



Учредитель – ГБПОУ «Воробьевы горы».
Журнал издается с 2015 года
(Свидетельство о регистрации средства
массовой информации от 16 ноября 2015 г.
Эл № ФС77-63706).



ИНФОРМАЦИОННО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

« П Р О Д О Д » № 2 (апрель 2016 г.)

Главная страница

Рубрикатор

Выпуски

О журнале



 Рубрика

В этом номере:

«Актуальные события»

Егорова И.И., Михайлова Н.Н.: «Партнерские отношения не миф, а реальность»
Лебедь Н.Н.: «Методическая выставка по художественному творчеству»
Лебедь Н.Н.: «Поиск контекста»

«Вектор движения»

Павлов А.В.: «Общее развитие личности в контексте модернизации содержания дополнительного образования детей»

«К 80-летию Дворца пионеров»

Ильина Л.А.: «Он очень любил детей»
Выдержки из воспоминаний В.Н. Ионченкова
(из книги «Ансамбль песни и пляски им. В.С. Локтева»)

«Лето навсегда»

Михайлова Н.В.: «О некоторых аспектах проектирования рефлексивно-образовательной среды в рамках летних тематических школ»

«Образовательный досуг»

Хейфец Б.Л.: «Игра – самый мощный инструмент для привлечения ребят в мир знаний»

«От первого лица»

Пшеничнер А.Б.: «Я работаю психологом»
Золотарева М.Н.: «Не для школы — для жизни учимся»
Леонтович А.В.: «Система развития научно-практического образования в Московском городском Дворце детского (юношеского) творчества»
Игишев В.Г.: «Общественное управление образованием как фактор становления гражданина»

«Школа после уроков»

Глухов П.П., Попов А.А. «Московская компетентностная олимпиада: идеология и технологии»

«Московская компетентностная олимпиада: идеология и технологии»

Глухов Павел Павлович - научный сотрудник
лаборатории компетентностных практик
образования МГПУ

Попов Александр Анатольевич - главный научный
сотрудник ФИРО, заведующий лабораторией
компетентностных практик образования МГПУ,
доктор философских наук

На сегодняшний день в образовательных практиках достаточно остро стоит вопрос о системах оценки, соответствующих новым образовательным стандартам, предметом которых являются компетенции учеников. В свою очередь, компетенция рассматривается как возможность человека осуществлять определенные действия, включаться в существующие практики или разворачивать новые формы практики.

В этом смысле компетенция включает в себя как когнитивные и, возможно, физические характеристики: знания, способы, способности, – так и волевую характеристику, связанную с готовностью к действию. Необходимо различать продуктивную и репродуктивную деятельность и, соответственно, продуктивные и репродуктивные компетенции.

Репродуктивная деятельность представляет собой деятельность по уже существующему, сколь угодно сложному, образцу; соответственно, репродуктивные компетенции связаны с освоением такого образца и готовностью его применять в определенных условиях; понимание условий применения образца также входит в компетенцию.

Продуктивная деятельность – это деятельность без образца, может представлять собой как деятельность по созданию нового образца, так и действия в заведомо уникальной ситуации (что нормально в искусстве, в управлении, в выстраивании человеческих отношений, тем более в ситуации экзистенциального выбора и самоопределения). Связанные с ней компетенции имеют более рефлексивный, антропологический и культурный характер и основаны на «самости», экзистенциальной основе любой субъектности.

Сегодня мы можем встретить избыточное количество разным образом построенных систем оценки репродуктивных компетенций, к которым можно отнести весь пакет традиционных методов оценки и контроля успеваемости учеников. Среди таких методов и традиционные, предметно-ориентированные олимпиады, где школьникам предлагается решить задание повышенной сложности.



Принципиальным моментом в таких испытаниях и процедурах оценки является то, что требуемое решение является заведомо известным, а от ученика требуется воспроизвести пути получения известного решения.

Но совершенно иначе обстоят дела с другого рода испытаниями, которые направлены на оценку продуктивных компетенций. В такого рода испытаниях можно выделить две ключевые характеристики: их итоговое решение неизвестно никому, в т.ч. и разработчику заданий, а также данные испытания построены в деятельностном залоге и требуют построения совершенно иной формы организации мыслительной работы участников. Такое положение дел обусловлено не просто отсутствием устоявшихся и стандартизированных форм деятельностной, выходящей за границы ЗУНовской концепции системы оценки, но и совершенно недавним, закрепившимся за счёт стандартов третьего поколения, появлением новых методов организации учебной деятельности школьников. К одному из таких относится проектный метод обучения. Несмотря на то, что проектирование – это достаточно известный и институализированный вид деятельности, но всё же скрывающий в себе некоторые противоречия при попытках реализовать или дублировать данный вид практики в образовательной действительности.

Базовое противоречие проектного метода сегодня заключается в том, что его пытаются реализовать в дидактической логике и в традиционной организационно-педагогической системе. Дидактическая логика постулирует, что содержанием обучения является так или иначе организованная трансляция знаний, иначе говоря, освоение учеником системы понятий, признанных как наиболее значимые для поколений, входящих в жизнь и осваивающих универсальные и объективные но-

рмы мышления и деятельности, в первую очередь, зафиксированные в форме объективных знаний. В свою очередь, дидактика воспроизводит классические способы работы со знанием и погружает ученика в исследовательский вид деятельности.

Проектный вид деятельности тоже является исследовательским, но принципиально и онтологически иным исследовательским, противопоставленным классическому исследованию. Разница заключается в том, что классическое исследование ставит своей целью независимое описание объекта (исключительно объективное писание), когда проектирование ставит своей целью описание объекта, который изменит ту сферу или деятельность, в которую он будет погружён или к которой он будет применён (исначально субъективное описание с последующей реализацией). Но в рамках данной статьи нас не интересует дискурс вокруг данного противоречия. Нас интересует сама сущность проектной деятельности и рамочные характеристики некоторой истинности проектной деятельности. При том, что проектирование всегда имеет дело с будущим, тем самым представляет особый интерес.

Можно представить себе образование, которое осуществляется в проектном режиме только в том случае и при тех обстоятельствах, когда осуществляется проектная деятельность и когда она имитируется. Следовательно, необходимо учитывать масштабы проектной деятельности, необходимо имитировать деятельность институтов, которые реализуют значимые проекты и т.д. В общем, необходимо соблюдать все атрибуты и параметры, которые свойственны проектной деятельности и соответствующим институтам. Что может служить прототипами? Запад давно представляет яркие культурные прототипы институтов проектирования: фабрики мысли (Think Tanks), НАТО, NASA и т.д. Речь идёт о таких институтах, которые масштабны, которые работают с настоящими проблемами.

Стоит подчеркнуть, что под проблемой, в парадигме проектного подхода, понимается дефицит знания в культуре человечества. Т.е. дефицит такого масштаба, который касается всего человечества, всего его культурного багажа и истории; дефицит, устранением которого не занимались никогда (может и занимались, но не устранили). Соответственно, речь идёт о таком знании, которое необходимо и актуально во всей глубине этого слова. В другом случае дефицит не был бы обнаружен или был бы гипотетическим, а мы говорим о реальных, требующих устранения. Что собственно и переводит дефицит в статус проблемы - это обусловленное требование и необходимость его устранения.



Возникает справедливый вопрос – а существуют ли на сегодняшний день форматы организации учебной деятельности, стремящиеся погрузить учеников в процесс полноценного освоения проектных видов деятельности? Более того, как должны выглядеть системы оценки, свидетельствующие о том, что ученики в той или иной степени освоили данные виды деятельности как практику и способны продуктивно использовать соответствующие способы организации мышления?

Ясно то, что такого рода процедуры оценки не устроены традиционным образом. Там не предоставляется отдельное место для решения какого-либо задания, где требуется применить изученную формулу и т.д. Формат оценки характеризуемых нами способностей должен погружать учеников в действительность кооперативно организованной работы, где школьники могли бы столкнуться с реальностью «здесь и сейчас», осуществить работу в ситуации неопределённости и предпринять адекватные и реализуемые сценарии. В качестве проекта по реализации такого нетрадиционного формата выступает Московская компетентностная олимпиада.

Компетентностная олимпиада — уникальный синтез состязаний олимпиадного типа и интенсивной школы, посвящённой аналитике и проектированию в масштабе региона. Два этих образовательных режима, одинаково деятельностных, призванных побудить учеников к практическим пробам, долгое время существовали порознь. Будучи объединены, они серьёзно усилили друг друга и создали образец интеллектуального и проектного спорта для подростков и юношей.

Теперь, обратим внимание на то, что сегодня называют проектированием в школе: обустройство сквера = урбанистический проект; облагораживание пляжа/очистка пляжа = экологический проект; строительство сцены/ спортивного комплекса = социальный проект; оборудование звукозаписывающей студии = социальный проект и т.д. Дело в том, что существующий подход к обучению через проектирование включает учащихся в имитацию организационных процессов проектирова-

ния. Включение в такие процессы само по себе важно для юношей и подростков, но это не есть включение в процессы проектирования, так как неподходящий масштаб и реалии не соответствующие. Такими путями можно научить детей правильно и грамотно оформлять документацию, писать тексты, которые сопровождают проектную деятельность, а не являются проектной деятельностью сами по себе, по своей сущности. Максимум, чего можно достичь такими организационными формами - это научить детей воображать проблемы, понимать себя и свою работу как малую часть большей проблемы, можно научить осуществлять процедуры дробления проектной деятельности до конкретных видов работ, которые необходимо осуществить, например, поставить определённое количество лавочек в определённом сквере, подсчитать сколько это будет стоить и какие документы необходимо оформить, кому положить их на подпись и сколько времени это займёт.

Очевидно, что в таких форматах не соблюдается масштаб и даже не имитируется масштаб, нет проблемы. Это обуславливается рядом моментов: школьники не могут решать больших проблем, они не профессиональны, нет компетенции, нет ответственности за решение и т.д. и т.п. и это понятно, но не аргументирует названия метода обучения, а это наша единственная претензия, если так угодно: называть точно и адекватно реалиям. Выход из данных трудностей был обозначен и в дидактике - это повторение (или подражание). Но мы говорим о деятельностной имитации институциональных норм – в этом и заключался пафос и революционность проектного метода, когда его ещё только описывал Дж. Дьюи.

Как понимать подходящий масштаб? Например, в ОАЭ (Объединённые Арабские Эмираты) в 2013 г. сдан в эксплуатацию искусственный полуостров (проект Porto Dubai)[1]. К материку планеты достраивают полуостров и это есть масштаб проектирования. Т.е. в процессе данного строительства, профессионалы передовой квалификации сталкиваются с такими сложностями и трудностями, которые не решались до настоящего момента никогда (во всяком случае, в сфере строительства), что превращает их в проблемы, т.к. данный полуостров строился не для декоративных целей, а для того, чтобы на нём могли жить люди, он не должен быть разрушен, он должен быть устойчив к катаклизмам наравне с естественно появившимися полуостровами нашей планеты.

Итак, это конечно же проект, в его реализации участвуют целые кластеры профессионалов: экологи выстраивают там экосистему, занимаются насаждениями, обеспечивают условия для естественного существования малых форм жизни (!); физики и ландшафтные дизайнеры выстраивают

оптимальные формы, рельефы пространства, рассчитывают параметры и свойства почвы для строительства целых кварталов; урбанисты проектируют элементы города, которые там будут возведены, а социологи проектируют наполнение элементов, учитывают законы логистики и т.д. Porto Dubai - это огромный комплексный проект, в рамках которого согласованы совершенно разные профессиональные группы, работа которых направлена на конструирование и сборку сложного объекта.

Таким образом, для того, чтобы дети могли входить в проектный режим работы и смогли осваивать проектные формы, нормы и образцы деятельности, необходимо их погружать в подобный масштаб деятельности проектирования, необходимо, чтобы они:

1. Были включены в кооперативные сети;
2. Предметом взаимодействия данных сетей является один проектируемый объект;
3. Дети должны создавать, устраняя дефицит знания. Важно подчеркнуть, что речь идёт не о дефиците информации, не о дефиците умения, не о дефиците данных или сведений, а именно о дефиците знания (для своего культурного уровня, а не, в принципе, для человечества).

Понятно, что сложно представить себе то, как целые кооперативные сети подростков решают реальные проблемы. Но мы не говорим о воспроизводстве институтов проектирования на подростковом возрасте, мы говорим об имитации деятельности проектных институтов проектирования в подростковом возрасте. При этом, процесс проектирования должен быть выстроен таким образом, чтобы он мог позволить подростку проявить собственную субъектную позицию и давать возможность реально действовать из данной позиции. В свою очередь, воспроизвести - значит с точностью повторить все свойства, параметры, условия и т.д. Имитировать - значит достичь максимально похожего результата. А это, в свою очередь, значит достичь максимальной схожести параметров результата имитации с параметрами результата реального. Каковы данные параметры - это вопрос другого порядка, пока не охватываемого нами.

Итак, если мы хотим, чтобы школьники освоили проектную деятельность, то необходимо погружать их в процесс имитации проектной деятельности, где воспроизводится соответствующий масштаб проблемы.

Московская компетентностная олимпиада является проектом, который направлен на то, чтобы погрузить участников в такой сложно орга-

низованный процесс мыследеятельностной работы, где школьникам предоставляется возможность испытать свои компетенции в решении реальных, открытых проблемных заданий, имеющих непосредственное отношение к укладу столичной жизни и процессам развития г. Москвы.

В этом смысле, в рамках компетентностной олимпиады не осуществляется оценка умений школьников развернуть какое-либо проектное описание, но оцениваются способности работать в сложных кооперациях, проявлять аналитические способности, которые позволяют адекватно и культурно исследовать такой сложный социокультурный объект как Москва, способность построить разные сценарии дальнейшего социально-гуманитарного развития и предложить комплекс программно-проектных решений по устранению выявленных дефицитов и проблем. Ключевой задачей в данных контекстах является погружение учеников в реальность настоящего, их столкновение с проблемным полем того пространства, в котором они живут, с которым связывают своё профессиональное будущее и судьбу. Так как Москва является крупным мегаполисом, включённым в мировые процессы, то через изучение столицы, её позиции в мировых системах разделения труда, через исследование её функций строится понимание адекватной картины современного мира.

В соответствии с вышесказанным, компетентностная олимпиада организована как симулятор деятельности какой-либо институциональной формы деятельности по решению комплекса социально-гуманитарных проблем (например, работа «Фабрики мысли»). Но акцент на социально-гуманитарных проблемах не означает отстранение прорабатываемого содержания от технических и естественнонаучных направлений практик. Дело в том, что компетенция (в отличие от конкретного предметного навыка) – это характеристика способа мышления и способности человека реализовывать способ мышления в конкретных видах практик. И для того, чтобы оценить данный конструкт не обязательно погружать человека в комплекс конкретных эмпирических ситуаций натурального действия, но обязательно погружение в ситуации междисциплинарности, организованной комплексной проблемой. Об этом свидетельствует приведённый ранее пример «Porto Dubai», где решается комплекс разных, и технических, и гуманитарных задач единой кооперацией профессионалов, для которых первичен проект в мышлении, а уже потом в действии.

При оценке компетентностных результатов и достижений учеников (в отличие от предметных и практических, в частности технических, спортивных и творческих результатов и достижений) необходимо учитывать сложную структуру

компетенции.

Компетенция включает в себя два основных параметра:

о способность: владение способом деятельности, а в развитой форме — порождение способов в соответствии с конкретными ситуациями и задачами;

о готовность: экзистенциальная характеристика, интегрирующая в себя волю, способность ставить и удерживать цель, психофизический базис, позволяющий начинать действовать и стремиться к достижению цели.

Можно выделить компоненты, сочетающие в себе способность и готовность и составляющие в целом то, что в образовательном сообществе принято называть одарённостью.

Эти базисные компоненты формируются в более ранних возрастах, чем юношеский, и в настоящее время не существует способа определить, являются ли они результатом образования либо случаются «по жизни», или представляют собой следствие сочетания искусственного (специально выстроенных образовательных ситуаций) и естественного (случившихся жизненных опытов).

о **Воображение.** Способность представить себе то, чего раньше не было, но что равно необходимо для художника, инженера-разработчика, предпринимателя.

о **Определяющая рефлексия.** Способность выделить задачу, различить известное и неизвестное, ограничить собственные возможности и выделить направления, по которым ограничения преодолевать необходимо.

о **Концентрация.** Способность долго удерживать своё внимание и волю на решении одной задачи, в совокупности с определяющей рефлексией позволяет определять приоритеты решаемых задач, а в совокупности с воображением позволяет определить значимость решённых задач с точки зрения будущего.

В перспективе можно построить матрицу из сформированных компонент одарённости и таких юношеских компетенций, как:

о **Коммуникабельность.** Способность: определять речевое намерение в устной и письменной коммуникации, строить тексты, соразмерные предмету высказывания, и понимать тексты. Готовность: желание высказываться, желание понимать.

о **Креативность.** Способность: анализировать проблемные ситуации, моделировать схемы деятельности, строить заведомо не существующие или неизвестные схемы деятельности и действовать по этим схемам. Готовность: «Желание странного».

о **Ситуативная рефлексивность**. Способность: видеть ситуацию в целом, собственное место и места, занятые иными участниками ситуации; выделять способ действия и границу его применимости; думать за других участников ситуации. Готовность: эмпатия, эмоциональная и интеллектуальная чувствительность, децентрация.

Проблема определения этих компетенций состоит в том, что они не всегда явлены в непосредственно наблюдаемой ситуации. Более того, у людей, одарённых ситуация может быть растянута в пространстве и времени, что не воспринимается ими как что-то неправильное.

Эмпирически, ученики, владеющие такими компетенциями хотя бы частично, не вполне соответствуют требованиям образовательного процесса школы, ориентированной на знания, умения, навыки.

Для косвенного определения таких компетенций необходимы интенсивные форматы, позволяющие за счёт концентрации на одной теме, плотности коммуникаций, замкнутости коммуникативного пространства прожить субъективно большую временную длительность, а за счёт постановки заданий, не допускающих тривиального решения, выйти за пределы повседневных стереотипов и стандарта «школьных» знаний в режимы проектного, аналитического, творческого мышления. Подобные эффекты организационно-деятельностных игр, интенсивных школ, психологических тренингов неоднократно и подробно описаны.

Соревновательный момент в подобной программе играет вспомогательную роль — стартовой энергетизации участника. После первых шагов участник энергетизируется собственной любознательностью, азартом, чувством авторства, чувством долга — имманентной основой интенциональности, вырастающей в готовность к действию и определение цели.

Вместо внешней оценки по стандартным критериям результатом компетентностного соревнования должно являться признание.

Можно выделить три круга признания:

о **признание в команде** — оценка вклада в совместную деятельность, направленной на решение общей задачи; такая оценка должна быть не синкретичной, а параметризованной (скорее, по модели социометрии, чем на основе количественных шкал);

о **признание в сообществе** — оценка значимости продукта работы группы, предъявленного в межгрупповой коммуникации, не только для авторов, но и для других членов сообщества (оценка может быть, как прямой — взаимная оценка значимости продукта участниками, так и косвенной, по методам, подобным индексам цитирования и рей-

тингам популярности художественных произведений);

о **экспертное признание** — оценка культурной значимости продукта групповой работы экспертами из профессиональных и культурных сообществ, имеющих собственный опыт продуктивной деятельности в данной сфере и владеющих культурными контекстами (параметры экспертной оценки должны определяться отдельно для каждой сферы деятельности).

Важно отметить, что выявленные по таким параметрам лидеры — это не те, кто «наиболее компетентны», а те, кому удалось наиболее полно выделиться, «явить» свою компетенцию.

Кроме того, важным результатом может быть включение участников в качестве учеников, стажёров, «подмастерьев» в деятельность профессиональных сообществ, работающих не над игровыми, а над реальными проблемами.

Таким образом, компетентностная олимпиада — это не только оценочная процедура, но и образовательная. В этом плане оценка носит формирующий характер. В рамках такой олимпиады осуществляется погружение учеников во взрослые и серьёзные виды мыслительной работы, через воспроизводство деятельности реальных институциональных форм. Принципиально важной задачей на Московской компетентностной олимпиаде является столкновение школьников с реальными проблемами развития Москвы как социокультурного объекта мирового масштаба. И, в свою очередь, для отражения объективности и подробности рассматриваемых проблематик привлекаются практикующие в той или иной области эксперты, которые осуществляют не только часть оценки компетенций школьников, но и несут собой образовательную функцию выступая в качестве наставников для участников олимпиады.

[1] http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/goroda_future/dubai/

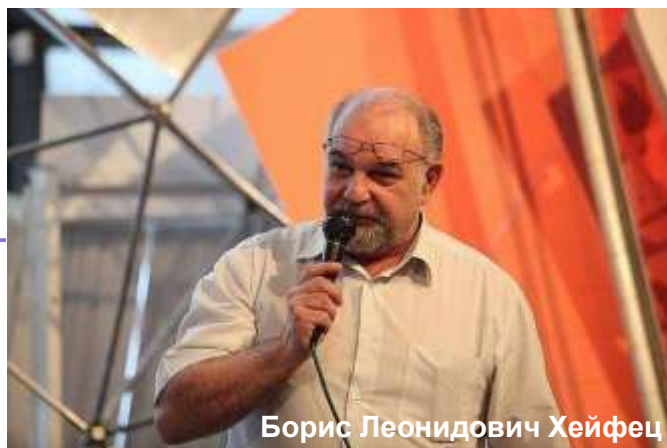


«Игра – самый мощный инструмент для привлечения ребят в мир знаний»

Борис Хейфец - учитель математики.

Последние 19 лет посвятил дополнительному образованию.

Для достижения своих целей, Борис Хейфец, раздвигая рамки школьной программы, создает интеллектуальные игры для детей.



Борис Леонидович Хейфец

В рамках реализации Государственной программы развития образования 2013-2020 годов Борис Леонидович проводит вместе с коллегой и соавтором Евгением Игоревичем Нехаевым московский городской турнир по интеллектуальным играм «Кубок Воробьевых гор» по принципу знаменитой игры „Что? Где? Когда?“, но специально для детей, учитывая возрастные особенности психологии и физиологии. Поэтому вопросы задаются в различных форматах, таких как: «Эрудит-лото» и «Своя игра», что делает игру живее и интереснее. Если в 2013 году в 3-м туре турнира участвовали чуть больше 600 человек с 5-го по 11 класс (около 100 команд), то в этом году – около 4000 человек (почти 700 команд). Турнир в каждой возрастной категории состоит из нескольких конкурсов, каждый из которых имеет свой коэффициент сложности. Темы игр объявляются заранее, поэтому у участников есть возможность подготовиться: посетить библиотеки, музеи и выставки.



Евгений Игоревич Нехаев

– Борис Леонидович, расскажите, пожалуйста, о целях и задачах вашего проекта? Какие качества развивает у детей этот проект?

– Можно долго и научнообразно перечислять все цели и задачи, но оставим это скучное дело авторам учёных докладов. Положение вещей в нашем школьном образовании оставляет желать лучшего. Вспомните свои молодые годы и ответьте: можно ли школьника 12-16 лет насильно затолкать в мир знаний? Не получится. А вот заманить, завлечь – запросто. Возможно, «запросто» – слишком

сильно сказано, тем не менее, это возможно. А как это сделать? Единственный инструмент, – гибкий, и в то же время мощный, способный на это – игра. В любом человеке с детства спрятан демон соревновательности: кто быстрее добежит, кто лучше спрячется... Наша задача – направить действия этого демона в нужное русло: кто быстрее даст правильный ответ, кто лучше справится с хитрым заданием, и даже кто внимательнее других слушает вопрос. Качества, которые развивает такой вид деятельности, пригодятся в жизни. Это и умение внимательно слушать, и работа в команде. Игра поможет сохранить и укрепить интерес детей, расширит их кругозор, горизонты их знаний, пробудит в них стремление узнать больше, искать новые источники информации, и, самое главное, научит их думать своими головами.

– Как родилась идея проводить интеллектуальные игры вне учебной программы?

– Идея интеллектуальной игры «Что? Где? Когда?» зародилась сорок лет назад у Владимира Яковлевича Ворошилова. Игнали, в основном, студенты. Работая в школе учителем математики, постоянно сталкивался с тем, что не хватает времени на уроках для рассказа ребятам об исторических фактах, о жизни и приключениях великих математиков. Это всё важные вещи, которые способствуют изучению и пониманию предмета. И не только математики... Вот и возникла идея проводить турнир по интеллектуальным играм, похожий на «Что? Где? Когда?», но для детей, учитывая возраст и образовательный уровень. Ведь, говоря, например, о лесе, можно задавать вопросы, затрагивая самые разные пласты культуры: живопись, музыку, литературу, фольклор.

– Нужна ли специальная подготовка участников или знаний, полученных в школе, достаточно?

– В наших играх речь идёт не о знаниях, а о способности быстро соображать, перерабатывать имеющиеся знания. Иногда интересный вопрос можно построить на простейшем факте, например, $2 \times 2 = 4$. Если проводится тематический турнир, то подготовка желательна. Некоторое погружение в заданную тему необходимо. Это и поиск дополнительной информации, ведь учебник содержит некий минимум по предмету в рамках программы. Очень много чего интересного остаётся за рамками программы. Перед каждой тематической игрой мы даём список книг, которые хорошо бы прочитать, рекомендуем посещение музеев и выставок. Мы проводим тренировки, на которых показываем разные конкурсные задания и учим отвечать на вопросы разных форматов.

– **Дает ли новые, дополнительные знания этот проект?**

– Обязательно. И это один из громадных плюсов интеллектуальных игр – возможность сделать, вроде бы из ничего, новое знание. И второй путь познания – это целенаправленный поиск информации в самых разных источниках. Однако и здесь бывают каверзы. Некая команда, тщательно выучившая химические и физические свойства воды перед игрой на тему «Кругом вода», заняла последнее место. Ведь что значит тема «Кругом вода»? Это, конечно, вопросы о реках, морях, озёрах, лужах и прочих водоёмах, но не по учебникам географии, а по произведениям живописи, литературы, кинематографа, других видов искусства. В конце концов, вопросы о себе самих – ведь человек на три четверти состоит из воды.

– **Эта программа самостоятельна, или в соответствии с учебной программой?**

– Единственное соответствие с учебными планами – мы стараемся не обгонять школьную программу и не делать вопросы на основе фактов, которые игрокам ещё только предстоит познать. Мы вообще делаем конкурсы не столько на основе школьных знаний, но, прежде всего, на основе знаний самых общих. Разумеется, с применением законов физики, химии, биологии, исторических фактов и так далее. Например, в игре на тему «Фауна» законы биологии никто даже не упоминал, а вот детская песенка «В лесу родилась ёлочка» очень пригодилась тем, кто её вспомнил, потому что вопрос был задан про животных, которые в этой песенке упоминаются.

– **Раньше проводились олимпиады в школах, но они были по конкретному учебному предмету. Вы охватываете различные сферы науки. Кто выбирает темы? Имеют ли дети возможность сами предлагать что-то новое, интересное для них?**

– Олимпиады по школьным предметам ставят совсем другую задачу: выявить способных ребят по отдельным предметам. Мы же ставим задачу развития гармоничной личности. Хорошо ли, если ребёнок умеет решать очень сложные задачи по физике, но при этом не знает столицу Франции? Или не может найти на карте Уральские горы? Наверное, не очень, должен же быть какой-то общекультурный минимум. Темы наших конкурсов рождаются как-то сами собой в разговорах с моим коллегой Евгением Нехаевым, который впоследствии облакает почти бесплотные идеи в конкретные строчки Word, графические образы, отрывки из песен, киноэпизоды... Разумеется, если сами школьники предложат интересную тему, мы её задействуем. Пока таких предложений не поступало. Примеры тематических игр: «Кругом вода», «Пути-дороги», «Приятного аппетита», «Игры и игрушки».

– **Вы руководитель этого проекта. Чему хотите научить своих учеников?**

– Думать головой. Желательно своей. Анализировать полученные знания, слушать товарищей, работать в команде.

– **А чему учат они Вас?**

– Тому, что для детей всё надо делать так же, как и для взрослых, только ещё лучше.

– **В последнее время дети читают меньше – это всем известный и очень тревожный факт. А участники в Вашем проекте – умные и интеллигентные ребята. Как вы сумели привлечь их, организовать и как поддерживаете их интерес?**

– В основном, это заслуга родителей и некоторых учителей, которые привили любовь к чтению своим детям и ученикам. К сожалению, таких детей всё меньше и меньше. Информационные потоки захлёстывают новые поколения, знания часто выдаются разжёванными. Добывать информацию, анализировать её, а потом использовать – это большой труд. Мы стараемся направить на поиск интересной информации. Я считаю, что никакое знание ни бывает лишним. В детстве невозможно предугадать когда, где и какое знание пригодится. При этом, конечно же, надо понимать, что выучить ВСЁ абсолютно невозможно. А вот знать в какую книгу посмотреть, к какому информационному ресурсу обратиться, чтобы ответить на поставленный вопрос, проанализировать, овладеть различными приёмами решений – это и есть суть современного образования.



«О некоторых аспектах проектирования рефлексивно-образовательной среды в рамках летних тематических школ»

Михайлова Наталья Владимировна,
заведующая инновационным отделом
МАОУ ДО ДТДиМ

«Проектирование рефлексивно-развивающих сред современного образовательного пространства: важно ... обеспечить ... условия для саморазвития, самообучения и самореализации креативной личности учащихся и обучающих их педагогов ...»[1]

Первый аспект. Создание функционально-оптимальной организационной среды.

Проведение летней тематической школы предполагает наличие определенного оборудования для организации интерактивных форм обучения (практикумов) и участие привлеченных специалистов, чаще всего, педагогов профильных ВУЗов. Учреждение дополнительного образования не располагает финансовым ресурсом для решения этих задач. Поэтому решению о проведении летней тематической школы предшествует подача заявки на получение того или иного гранта. Так, летние биологические школы в 2014 и 2015 годах ДТДиМ проводил при финансовой поддержке Фонда Дмитрия Зимина «Династия». На проведение летней школы-2016 для технического класса получено целевое благотворительное финансирование ООО «Газпромнефть-Восток».

У ДТДиМ заключены договора о сотрудничестве со всеми томскими университетами, поэтому кластер «АЗЫ конструирования – школьнику: от идеи до объекта» разрабатывается и апробируется при непосредственном участии сотрудников кафедры промышленной электроники и факультета радиоинженерии Томского Государственного университета систем управления и радиоэлектроники.

В качестве тьюторов в проведении Школы участвуют студенты ВУЗов – выпускники ДТДиМ.

Второй аспект. Проектирование рефлексивно-развивающей среды предполагает, как правило, организацию проектной деятельности участников летних тематических школ.

Реализация проекта и представление его на профильном конкурсе позволяет получить внешнюю экспертную оценку исследовательской деятельности подростка. Так, в рамках Томской летней биологической школы-2014 ботаники, ихтиологи и энтомологи Биологического института Томского Государственного университета познакомили ребят с проблемой биологических инвазий, одной из актуальнейших проблем в мире сегодня, которая практически никак не освещается в школьном кур-



се биологии. Понятие «инвазии» ассоциируется у школьников только с гельминтами. Предполагаемым продолжением стала реализация участниками Школы двух проектов «От интродукции к инвазии» и «Ротан-головёшка. Скрининг озера Песчаное на наличие инвазивного вида», которые были в последующем успешно представлены в рамках Всероссийского фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо»-2015 («золотая медаль» в старшей возрастной группе и «серебряная» — в младшей). Результаты участия в Школе «Сибирь – Байкал»-2015 были представлены в школьной секции Международной Верещагинской конференции.

Третий аспект. Сибирь – суровый край. Томичи дорожат каждым тёплым солнечным днем. Поэтому программа летней Школы насыщена занятиями-экскурсиями на ООПТ: на Синем Утесе ребята находят конкреции с окаменевшими остатками древних моллюсков и гастропод, которым не менее 330 млн. лет; Песчаное озеро встречает ребят прибалтийским дюнным рельефом и высокими соснами реликтового бора...

Уже более пяти лет ДТДиМ участвует в обустройстве памятника природы «Лагерный сад» в качестве образовательной площадки: оборудованы два терренкура, смотровая площадка, установлены информационные аншлаги, последний из которых «Птицы Лагерного сада» активно используется при проведении орнитологических практикумов.

Четвертый аспект. Проведение летней тематической школы – это самостоятельный, но встроенный в циклограмму года блок деятельности Центра профильного обучения (ЦПО) ДТДиМ. Участие в Школе не только позволяет обучающимся ЦПО на практике закрепить навыки, сформированные в течение учебного года (например, навыки определения основных представителей томской флоры

и фауны, формируемые в ходе проведения интеллектуальных медиаигр), но и позволяет качественно провести целевой набор на новый учебный год.

Каждая летняя Школа имеет свой «эксклюзив» – апробируется тот или иной новый маршрут, мастер-класс, лабораторная работа, что привлекает школьников к участию в Школе ни один год, однако, «лучшее», наиболее популярное – востребованное у педагогов и обучающихся – составляет «скелет» Школы. Так, четыре года назад в Томске после участия в тренинге Константина Северинова появились наборы фирмы Bio-Rad с мануалами по проведению лабораторных работ. Сегодня работы «Выделение ДНК», «Имуноферментный анализ», «Хроматография» — в практическом блоке Школы.

Организация проведения Школы – процесс трудоемкий, часто не предсказуемый («получишь грант на проведение или нет»), но он привлекает свободой реализации творческих инициатив.

Материалы о проведении Летних Школ размещены на сайте ДТДиМ <http://www.dtdm.tomsk.ru/lageri/>

Семенов И.Н. Рефлексивно-развивающие среды формирования мышления и самосознания субъектов образования (научно-методический журнал «Мир психологии», № 4 (76), октябрь-декабрь 2013, Москва).

 Рубрика «От первого лица»

Я работаю психологом

А.Б. Пшеничнер,
участник конкурса «Педагог года Москвы-2015»



Честно говоря, я работаю не совсем психологом, точнее, не только психологом. Моя работа – педагог-психолог крупного образовательного комплекса «Воробьевы горы». По этой причине мне удается (или волей-неволей приходится?) почувствовать себя в разных профессиональных позициях – и психолога-консультанта, и преподавателя психологии в группе дополнительного образования на базе лицейских классов, и автора образовательных программ, и даже методиста, участвующего в раз-

работке конкретных методик обучения.

Все эти позиции объединены своей принадлежностью к практической педагогике, которая по сути – больше искусство и ремесло, чем наука. Искусство – пожалуй, слишком возвышенное понятие, поэтому остановимся на слове «ремесло». Порой я чувствую, что мне очень хочется достичь статуса крепкого профессионала, ремесленника в лучшем смысле этого слова. Причем добиться этого, не лишаясь ни одной из перечисленных профессиональных ипостасей. А бывает и наоборот – бросить бы все «лишнее», сосредоточиться на одном – только консультировать или только преподавать. Но так уж устроена педагогическая жизнь крупных многопрофильных образовательных учреждений, что узкая специализация здесь крайне редко выпадает на долю педагогов-психологов, да и со многими другими сотрудниками дело обстоит также.

Значит, чтобы не раствориться в этой многоплановости, не потерять себя во множестве профессиональных ролей, нужно найти интегрирующий, центральный элемент деятельности. Как мне представляется, и я, и некоторые мои коллеги такой элемент нашли. Или почти нашли...

Это важнейшее звено – диалогичность нашей психолого-педагогической работы. Я бы даже сказал, диалог как образ жизни. Педагог-психолог должен быть в постоянном диалоге с детьми и их родителями (консультативная работа как диалог), с коллективами классов и групп дополнительного образования (диалогические формы психологического просвещения), с разработчиками и потребителями образовательных программ и методик (психологическое обоснование и экспертиза программ как диалогическая деятельность). Итогом каждого такого диалога, в случае успешного осуществления психолого-педагогической работы, когда хватает ресурсов ремесленника-психолога (смею надеяться, иногда на уровне мастерства), становится готовность собеседника принять квалифицированное решение по той или иной проблеме.

Итак, мы, педагоги-психологи, обязаны быть, прежде всего, профессионалами диалога. Получается ли? Стараемся...



Арт-Метод-Площадь • 2016

«Общее развитие личности в контексте модернизации содержания дополнительного образования детей»

Павлов Андрей Викторович,

ГБПОУ «Воробьевы горы»,
руководитель Ресурсного научно-методического
центра непрерывного образования, к.п.н.

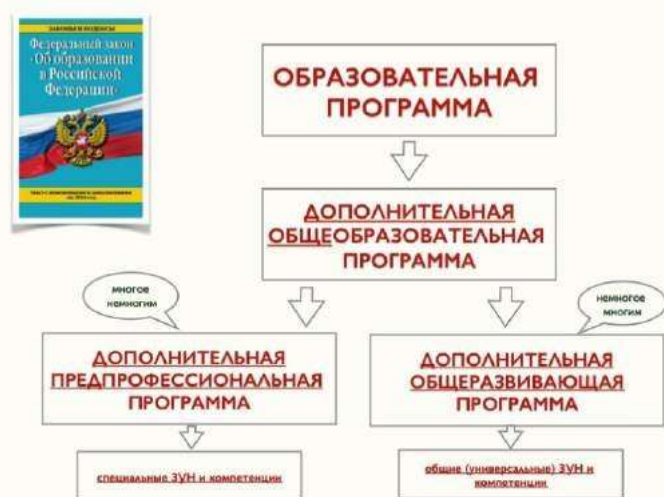
Одним из очевидных приоритетов развития системы дополнительного образования становится обновление содержания дополнительного образования детей в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества, что нашло отражение в концептуальных нормативных документах. Первоочередной задачей в деле «опережающего обновления его содержания в соответствии с задачами перспективного развития страны» [2] представляется научно-методическое уточнение особенностей содержания дополнительного образования, заключенного в дополнительную общеобразовательную программу, а, особенно, в ее менее нормативно урегулированный вид – дополнительную общеразвивающую программу.

Это представляется достаточно сложной и неоднозначной задачей в контексте полифункциональных целей и поливариативного содержания самого дополнительного (внешкольного) образования, вошедшего за многие годы своей истории в себя весомые достижения как, в основном, практики, так и теории. Тем не менее, определение сущностных характеристик «общего развития» поможет пониманию и коррекции содержания, целей и задач дополнительных общеразвивающих задач на современном этапе.

В Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» от 31.12.2012 г. предпринята попытка разрешить достаточно актуальную проблему – дифференциацию содержания программ дополнительного образования. Для этой цели вводится разделение дополнительных общеобразовательных программ на общеразвивающие и предпрофессиональные. По сути, данный шаг разделил дополнительное образование на два уровня – общий и повышенный, заложив потенциальную возможность перехода от общего уровня к предпрофессиональному. Но в практике такая особенность имеет два противоречия: 1) общеразвивающее и предпрофессиональное дополнительное образование существуют параллельно, т.е. ребенок (его семья) делает свой выбор сразу в пользу одного или другого, редко переходя «по вертикали». При этом известны случаи перехода ребенка как от общеразвивающих программ к предпрофессиональным, так и обратно; 2) общеразвивающее дополнительное образование,



при наличии предпрофессионального, сточки зрения формальной юридической логики лишилось права на реализацию программ, претендующих на так называемую допрофессиональную подготовку. Так практика реализации программ, выпускники которых поступают в учебные заведения профессионального образования по профилю освоенной дополнительной общеразвивающей программы достаточно распространена.



Переходя к пониманию общего развития, стоит обратить внимание на еще несколько немаловажных особенностей.

ФЗ «Об образовании в РФ» четко оговаривает, что дополнительное образование не сопровождается повышением уровня образования. Здесь имеется в виду параллельность дополнительного образования нормативному вектору – обучению по соответствующим основным образовательным программам.

Между тем, основная общеобразовательная программа реализуется в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, имеющими свою цель: 1) «Развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования» (ФГОС НОО) [4]; 2) «Стандарт

ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы») (ФГОС ООО) [5].

Таким образом, отметим, что развитие личности ребенка и ее характеристик является обобщенной целью образования в общей школе, но также в целом присуще любой образовательной системе. А внеурочная деятельность, как часть федерального образовательного стандарта, также подкрепляет основной образовательный результат.

Необходимо понимать, что «общее развитие» не есть в полном смысле «всестороннее развитие», подчеркивающее равноценное, гармоничное сочетание различных сторон личности в его развитии.

Для полноценного понимания различий и особенностей уровней дополнительного образования из изложенного ранее необходимо определить «общеразвивающее» и «предпрофессиональное» как «общее» и «специальное».

В чем же особенность общего развития личности в дополнительном образовании детей, отличного от развития личности в общем основном образовании? Здесь необходимо понимание роли дополнительного образования детей в общем развитии личности, не перекрывающей и дублирующей роли основного общего образования, но компенсирующей недостатки последнего.

При этом целостное развитие личности в системе общего образования обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных действий (УУД), которые создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, т.е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся.

Универсальные учебные действия – способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

В связи с тем, что ФГОС понимается и позиционируется как «стандарт всего школьного периода жизни ребенка» (А.Г. Асмолов), на наш взгляд, дополнительное образование должно следовать логике и аналогии образовательных стандартов в части компетенций и универсальных действий. Несмотря на тривиальность решения, это сможет обеспечить преемственность в едином образовательном пространстве и подлинную «дополняе-

мость» данного вида образования.

Переходя к термину «общее развитие», необходимо проанализировать его, в первую очередь, с психолого-педагогической точки зрения.

По общенаучному определению, развитие есть всеобщее свойство материи и сознания. Оно характеризуется одновременно тремя свойствами: необратимостью, направленностью и закономерностью происходящих в развивающемся объекте изменений.

При этом отмечается, что одной из основных его характеристик является время, точнее, протяженность во времени, которое и выявляет направленность развития. Поэтому говорить о краткосрочных дополнительных общеразвивающих программах, имеющих целью общее развитие личности в «сжатые сроки», необходимо крайне осторожно.

Безусловно, как сегодня считает большинство исследователей, обучение является важным условием, основой и средством психического и, в целом, личностного развития человека. Собственно профиль деятельности, предмет или полипредметность дополнительной общеразвивающей программы и является стержнем общего развития личности обучающегося, вокруг которого выстраивается вся система деятельности в дополнительном образовании детей.

Разработанная в отечественной психологии теория развивающего обучения (Л.В. Занков, Д.К. Эльконин, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина) закрепляет решающую роль обучения и воспитания в развитии и становлении важнейших психологических структур и функций, в формировании личности.

Согласно точке зрения Л.С. Выготского, обучение и воспитание играют ведущую роль в психическом развитии ребенка. «Обучение может иметь в развитии отдаленные, а не только ближайшие последствия, обучение может идти не только вслед за развитием, не только нога в ногу с ним, но может идти впереди развития, продвигая его дальше и вызывая в нем новообразования» [1, 247]. Данное утверждение нашло развитие и в зарубежной когнитивной психологии. Из основополагающего тезиса Л. С. Выготского следует, что обучение и развитие находятся в единстве, причем обучение, опережая развитие, стимулирует его, и в то же время оно само опирается на актуальное развитие. Следовательно, обучение должно «ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития» [1, 251]. Данное положение принципиально определяет всю организацию обучения в системе дополнительного образования. Адаптация к завтрашнему дню в контексте развития ребенка в стремительно изменяющихся реалиях – пожалуй, самая сложная и ответствен-

ная задача, стоящая перед дополнительным образованием детей. Регулярное совершенствование дополнительной общеразвивающей программы становится очевидной потребностью на фоне стремительно развития науки, технологии, общественных отношений.

Термин «развитие» указывает на изменения, которые со временем происходят в строении тела, мышлении или поведении человека в результате биологических процессов в организме и воздействий окружающей среды. Обычно эти изменения прогрессируют и накапливаются, приводя к усилению организации и усложнению функций.

Развитие происходит в трех областях: физической, когнитивной и психосоциальной. К физической области относятся такие физические характеристики, как размеры и форма тела и органов, изменения структуры мозга, сенсорные возможности и моторные (или двигательные) навыки. Когнитивная область охватывает все умственные способности и психические процессы, включая даже конкретную организацию мышления. К этой области относятся такие процессы, как восприятие, рассуждение, память, решение задач, речь, суждение и воображение. В психосоциальную область входят свойства личности и социальные навыки. К ней относят присущий каждому из нас индивидуальный стиль поведения и эмоционального реагирования, т. е. то, как люди воспринимают социальную действительность и реагируют на нее. Развитие человека в этих трех областях происходит одновременно и взаимосвязанно, что можно продемонстрировать на примере развития ребенка в первый год жизни.

По Л.С. Выготскому, «развитие есть непрерывный процесс самодвижения, характеризующийся в первую очередь непрерывным возникновением и образованием нового, не бывшего на прежних ступенях... единством общественного и личного при восхождении ребенка по ступеням развития» [1, с. 248]. Другая трактовка развития, согласно Л.С. Выготскому, находит воплощение в теориях творческой эволюции, направляемой автономным, внутренним, жизненным порывом целеустремленно саморазвивающейся личности, волей к самоутверждению и самосовершенствованию [1, с. 248].

Исследования Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, Л. И. Божович отражают развитие ребенка, как личности, последовательным формированием личностных новообразований, свойственным определенным периодам жизни. В связи с чем возникает необходимость более строго учета возрастных особенностей обучающихся в дополнительном образовании, прагматичного отношения к возрастным критериям освоения образовательной программы.

Как подчеркивал С.Л. Рубинштейн, «ребенок развивается, воспитываясь и обучаясь, а не разви-

вается и воспитывается, и обучается. Это значит: воспитание и обучение включаются в самый процесс развития ребенка, а не надстраиваются лишь над ним...» и далее «...личностные психические свойства ребенка, его способности, черты характера и т.д. ...не только проявляются, но и формируются в ходе собственной деятельности ребенка...» [3, с. 192].

Сомнительным в данном ключе представляется ставшим распространенным деление задач и результатов в дополнительной образовательной программе – на обучающие, воспитывающие и развивающие. Как же одно здесь можно отделить от другого? Разделить содержание и средства по решению каждой из задач для достижения соответствующих результатов? Нет, этот процесс един. И трудноразделим и диагностируем в существующей системе координат.

Социально-педагогическое толкование «общего развития» в дополнительном образовании можно сформулировать на основе концепции социализации А.В. Мудрика в контексте представленных задач дополнительного образования детей:

* содействие учащемуся в приспособлении (адаптации) к условиям конкретного общества, через предоставление возможности освоить наиболее широкий перечень предметных сфер (познания, игры, общения, предметно-практической деятельности) и способов деятельности (соревнования, творчества, самоорганизации, презентации и т.д.);

* содействие учащемуся в обособлении (индивидуализации) в условиях конкретного общества, обеспечиваются предоставлением возможностей для углубленного освоения отдельных предметных сфер при вариативности программ дополнительного образования;

* сочетание приспособления и обособления в условиях конкретного общества обеспечивается делегированием права выбора содержания дополнительного образования учащемуся и его семье; предоставлением наиболее одаренным детям возможностей индивидуального развития, опережающего возрастные и среднестатистические нормы, возможностей достижения и демонстрации выдающихся успехов в социально значимых областях; включением в профессиональные сообщества значительно ранее сверстников; предоставлением всем учащимся дополнительных возможностей социально-профессиональной мобильности за счет освоенных предметных сфер [6].

Таким образом «общее развитие» отличается от профессионального (специального) развития, составляющего основу предпрофессиональных программ, в котором определяющее значение играют приобретенные знания, умения и навыки в узко профессиональной сфере.

Общее развитие представляет собой равноценное (равнозначное, без выделения из них каких-либо) развитие разных свойств личности и ее компетенций.

Общее развитие происходит в трех областях одновременно и взаимосвязано: физической, когнитивной, психосоциальной.

В качестве универсальных действий, компетенции которых формируются у обучающихся по дополнительным общеразвивающим программам, могут быть представлены по аналогии с федеральным государственным образовательным стандартом:

- ценностно-смысловые (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация и др.)
- регулятивные (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция и др.)
- познавательные (общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем и др.)
- коммуникативные (контакт с другими людьми, с объектами окружающего мира и его информационными потоками; умение отыскивать, преобразовывать и передавать информацию; выполнять различные социальные роли в группе и коллективе, использовать современные телекоммуникационные технологии, управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера, достаточно полное и точное выражение своих мыслей в соответствии с задачами и условиями коммуникации).

Таким образом, отличительными особенностями дополнительной общеразвивающей программы могут стать следующие положения:

- Доминирование развития общих способностей на специальными
- Предмет деятельности выступает как средство общего развития
- Приоритет развития универсальных действий
- Развитие познавательной активности
- Развитие общих способностей и широкого круга возможностей
- Развитие мышления
- Расширение кругозора
- Развитие общей культуры
- Содействие физическому развитию
- Развитие мобильности и адаптируемости

Дополнительная общеразвивающая программа имеет достаточно абстрактную перспективную цель, связанную с общим развитием личности обучающегося, предполагающую личностный образовательный результат.

Для достижения цели общего развития в дополнительной общеразвивающей программе исполь-

зуются широкий спектр вариативных форм и активностей.

Исходя из определения категории «образование» как целенаправленного процесса обучения и воспитания, в котором «воспитание» понимается как деятельность, направленная на развитие личности, необходимо подчеркнуть, что воспитывающая функция дополнительной общеразвивающей программы обладает достаточным приоритетом. А предмет деятельности здесь выступает не как самоцель, а средство.

Общее развитие как доминанта в дополнительной общеразвивающей программе имеет глобальное значение для будущего ребенка - предоставляя разностороннее детство, помогает успешной специализированной взрослости.

Учет описанных научно-методических позиций может позволить актуализировать содержание дополнительных общеразвивающих программ, модернизировать формы, технологии и методы реализации дополнительных общеразвивающих программ

Безусловно, говоря об оценке результативности дополнительных общеразвивающих программ нельзя избегать психодиагностического инструментария, позволяющего более объективно фиксировать полученный образовательный результат в контексте общего развития личности ребенка.

Рубрика «От первого лица»

**«Не для школы —
— для жизни учимся»**

Золотарева Марина Николаевна,
лауреат конкурса «Педагог года Москвы-2015»



«А это наша вторая мама!» — так меня представила мама одного из моих выпускников, поступившего в один из ведущих технических ВУЗов. Это было так неожиданно, но в то же время приятно, что я смутилась. Работая, мы не замечаем, сколько времени проводим со своими учениками. Порой даже больше, чем со своими детьми. Каждый из нас, педагогов, оставляет в жизни своих

учеников частичку себя, дает старт к новым достижениям, помогает понять: «Кто же Я? Что Я хочу? Каким и кем Я хочу стать?».

К сожалению, в наше время «погоня» за хорошими оценками, сдачей экзаменов, получением дипломной корочки стала приоритетной. Оценка используется как поощрение или наказание (не только оценка качества усвоения знаний, но и поведения). Часто родителям важно лишь то, что написано в дневнике ребёнка, а не то, что он узнал нового для себя, что его волнует.

Еще в 4 г. до нашей эры Луций Сенека, римский философ, поэт и государственный деятель, писал: «Мы учимся, увы, для школы, а не для жизни», и это высказывание не потеряло своей актуальности.

Очень часто, спрашивая родителей, почему ребенок не пришел на занятия, получаю ответ: «Он был наказан за плохие оценки или поведение в школе». Манипулируя таким образом детьми, взрослые не отдают себе отчет в том, что будет потом, когда ребенок вырастет, какие манипуляции он будет придумывать для них...

Сегодня сплошь и рядом принято «спасать ребёнка», делая за него выбор и в семье, и в школе — какие книги читать, по каким учебникам и книгам учиться, какое задание выбирать и т.п. И всё воспитание вообще сводится к тому, чтобы накормить, одеть, оплатить услуги репетиторов и купить любимую игрушку для своего горячо любимого дитя. Ребенок, в свою очередь, получив отличный аттестат, на самом деле совсем не подготовлен к реальной жизни: он не умеет входить в контакт с другими, не умеет договариваться, лишен самостоятельности, боится допустить ошибки и, в результате, оказывается в тупике.

На своих занятиях я обучаю ребят основам робототехники, но главное — я их учу дружить, сотрудничать, договариваться, понимать друг друга, находить решения для преодоления трудностей, уметь радоваться за успехи товарищей, обретать собственную позицию и выражать своё мнение, что в конечном итоге пригодится каждому из них в жизни. Для меня важно дать детям как можно больше свободы выбора, научить их самостоятельно устанавливать планку своих достижений, почувствовать радость от занятий, желание «проживать своё обучение», получать удовольствие от самостоятельно принятых решений.

В моем коллективе есть дети, которые трудно переносят неудачи и поражения, стараются «спрятаться», «сбежать» от них. К ним я отношусь с особой осторожностью, постоянно подбадривая, внушая веру в свои силы, делая акцент на их успехи. Успехи бывают разные: большие, маленькие, средние, могут быть — «так себе». Даже самый маленький успех по «весу» может ничем не уступать большому. Такие успехи (помогли товарищу сде-

лать задание, научились чему-то и т.д.) — благодарностью и похвала самому себе, радость за самого себя, а не оценка и признание со стороны. Успех в жизни человека — это ПОБЕДА. Из маленьких побед получаются большие победы и, соответственно, большие результаты, которые принесут внутреннее согласие с самим собой! Сколько счастья и радости за самих себя я вижу на лицах своих учеников, когда они, объясняя или подсказывая, приходят на помощь товарищу! Успех рождает желание достичь высоких результатов, получить удовлетворение.

Девиз образовательного комплекса «Воробьевы горы», в котором я работаю — «Будь готов к жизни!». В нашей стремительно изменяющейся и ускоряющейся жизни много нового и неизведанного. Надо быть готовыми преодолевать трудности и неудачи, быть готовыми к ЖИЗНИ.

Будь готов к жизни! Будь уверенным в себе, настойчивым, не впадай в отчаяние, поверь в себя, будь оптимистом — это и мой девиз, который я передаю своим ученикам. Только тогда, когда есть внутреннее согласие с самим собой, гармония, можно осознать свою ценность и найти истинное признание, уважение и любовь.

Главное, что необходимо показать каждому человеку — высший смысл жизни и возможность быть Человеком.

Рубрика «Актуальные события»

«Партнёрские отношения не миф, а реальность»

Егорова И.И.,

Президент Ассоциации участников рынка артиндустрии

Михайлова Н.Н.,

научный руководитель социально-образовательных проектов Ассоциации участников рынка артиндустрии, д.п.н., профессор



В Концепции развития дополнительного образования в качестве одного из основных механизмов развития заявлено партнерство государства, бизнеса и институтов гражданского общества, а одним из основных направлений реализации Концепции определено социальное и государственно-частное партнерство. Общая цель такого партнерства – увеличение объемов, повышение качества и доступности образовательных услуг. Данным вопросам был посвящен ежегодный межведомственный межрегиональный VI Образовательный Форум для руководителей, педагогов и специалистов организаций, реализующих программы дополнительного образования, внеурочной и культурно-досуговой деятельности, который прошел в ЭКСПОЦЕНТРЕ на Красной Пресне 28-30 марта 2016 г. в Москве.

Форум проходил под девизом «ИЗУЧАЙ НАУКУ ИСКУССТВА И ИСКУССТВО НАУКИ», поэтому особое внимание было уделено предложениям производителей современного оборудования и средств обучения для развития художественной, технической и естественное научной направленностей дополнительного образования, возможностям их интеграции, позволяющей решать задачи, поставленные перед системой дополнительного образования. Организатором форума является общественная организация Ассоциация участников рынка артиндустрии, ведущая свою работу с целью содействия повышению качества, доступности и инвестиционной привлекательности дополнительного образования через проекты социального и государственно-частного партнерства.

Участие в работе Форума приняло около тысячи руководителей, педагогов и специалистов организаций, реализующих программы дополнительного образования, внеурочной и культурно-досуговой деятельности.

За три дня Форума руководители и педагоги смогли принять участие, как в деловой программе, так и в 140 практико-ориентированных мастер-классах по техническому и художественному творчеству, для чего производители и поставщики современного оборудования, материалов и средств обучения предоставили современные материалы и оборудование, направили лучших специалистов, которые не только продемонстрировали их возможности, но и обучили педагогов технологиям работы.

Большая часть участников Форума была из Москвы и Московской области. Однако интерес к этому уникальному мероприятию растет и в этом году своих представителей направили Ленинградская, Калужская, Владимирская, Тульская, Ульяновская, Курская, Ростовская, Липецкая, Челябинская области, ХМАО, Чувашская республика и др. регионы России.



Форум является логичным продолжением той большой работы, которую проводит Ассоциация участников рынка артиндустрии. В рамках деловой программы Форума состоялась презентация разработанных Ассоциацией «Методических рекомендаций по развитию государственно-

частного партнерства в дополнительном образовании» (Письмо Минобрнауки России № 09-2638 от 29 сентября 2015 г.), которые были направлены Министерством руководителям органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования. В данном документе удалось formalизовать несколько моделей ГЧП и социального партнерства, которые могут быть широко распространены и достаточно эффективны при внедрении.

На Форуме были представлены готовые решения по модели «Наращивание потенциала», апробация которой позволила выделить несколько частных случаев - это «Кружки под ключ», «Комплексные решения» и «Кейс-боксы». Отличительной особенностью образовательных решений является то, что они предлагают подборку современного оборудования и средства обучения вместе с апробированными образовательными программами, методическим обеспечением, техническим сопровождением, а также конкурсными и соревновательным сопровождением.

На Форуме состоялась презентация каталога «Готовые проекты для развития государственно-частного партнерства в социальной сфере. Образование. Спорт. Культура», который стал дополнением к методическим рекомендациям. Участник каталога Группа компаний «Активное обучение», в лице руководителя центра методических разработок Балыко Елена Анатольевна, представила участникам проект «Центра развития мотивации к познанию и творчеству», который эффективно решает проблемы повышения качества и расширения спектра образовательных услуг.

Отечественные производители современного оборудования поддерживают наиболее глобальные образовательные проекты, в том числе развитие программы ранней профориентации и основ профессиональной подготовки школьников JuniorSkills. Гаврилов Олег Сергеевич, руководитель социально-образовательных проектов ЗАО «Дидактические системы» обосновал преимущества партнерских взаимоотношений и познако-

мил участников Форума с несколькими готовыми проектами («Кружки под ключ») для ранней профориентации детей и молодежи.

Образовательное решение «Кейс-бокс» в первую очередь направлено на обновление программного поля дополнительного образования и внеурочной деятельности. На Форуме было представлено 2 кейс-бокса, которые созданы специалистами Института художественного образования и культурологии РАО, а создание их инициировано Ассоциацией участников рынка артиндустрии при финансовой поддержке компаний ОАО «ГАММА», ООО «АРТЕФАКТ», ООО «Фила Стационари»:

1. Полихудожественная обще-развивающая программа «Художественно-творческое развитие детей» (2 – 4 года; 5 - 7 лет). Авторы: доктор пед. наук, профессор, член-корреспондент РАО Савенкова Любовь Григорьевна и кандидат педагогических наук **Ермолинская Елена Александровна**.

2. Полихудожественная общеразвивающая программа «Создаю и украшаю свой мир» (начальная школа). Автор - доктор пед. наук, профессор **Кашекова Ирина Эмильевна**.

Кейс-боксы, включают комплексное методическое обеспечение, подборку оборудования и комплекта расходных материалов (из расчета обучения в течение года 15 детей), экономические расчеты для оптимизированной закупки расходных материалов, а также программу повышения квалификации для педагогов, желающих обеспечить качественное внедрение нового образовательного продукта. Авторы обратили внимание участников Форума на то, что обе программы являются материалоёмкими, основаны на сочетании традиционных и современных материалов для творчества и подчеркнули значение использования современных материалов для качества программы.

Невозможно было обойти вниманием особенности, проблемы, перспективы применения информационных технологий для повышения качества дополнительного образования, внеурочной и культурно-досуговой деятельности. Участники Форума смогли обсудить «Возможности новых информационных сред для эстетического воспитания и художественного образования», разработанной **Ханновым Азат Дамировичем**, директором АНО «Институт информационных технологий в образовании», экспертом ЮНЕСКО. Обсуждались вопросы информационной безопасности детей при нарастающей информатизации дополнительного образования и внеурочной деятельности. Данную тему подняла в своем выступлении кандидат пед. наук, ректор Академии инновационного образования и развития, **Ольга Владимировна Рубцова**. В ходе дискуссии удалось обсудить множество способов ре-

шения этой проблемы.

На Форуме состоялась презентация-конкурс «Выбор педагогов», который призван стать одним из эффективных механизмов реализации обратной связи между педагогическим сообществом и компаниями, производящими или поставляющими оборудование и средства обучения.

Руководители и педагоги, принявшие участие в работе «Большого экспертного совета конкурса» и в мастер-классах, смогли оценить новые программы, современное оборудование и материалы, а также «готовые или комплексные решения» для организаций, реализующих программы дополнительного образования и внеурочной деятельности.



Конкурс призван решать сразу несколько задач. С одной стороны, необходимо повысить информированность, выявить потребности педагогов и обеспечить доступность предложений производителей для образовательного сообщества, а с другой стороны, отметить признанием педагогического сообщества учебное оборудование, материалы и средства обучения, максимально обеспечивающие удовлетворение потребностей организаций и педагогов, реализующих программы дополнительного образования, внеурочной и культурно-досуговой деятельности.

Участники презентации-конкурса «Выбор педагогов» в номинации «Оборудование и средства обучения для художественной направленности ДОО» убедительно обосновали, что обновление программного поля и повышение качества дополнительного образования невозможно без соответствующего материально-технического оснащения и без обучения, действующих педагогов применению современных материалов и технологий для организаций изобразительной деятельности и декоративно-прикладного творчества.

Большой экспертный совет и педагоги-эксперты, принимавшие участие в мастер-классах, высоко оценили преимущества использования в системе образования выставленного на конкурс полимерной глины, единственного в России производителя этого материала ООО «АРТЕФАКТ» (г. Санкт-Петербург).

Малкина Валерия Вадимовна - руководитель секции пластических материалов Гильдии арт-педагогов Ассоциации участников рынка арт-индустрии - представила полимерную глину в качестве гипоаллергенного пластического материала, обладающего широкой колористкой, простотой и множеством технологий использования. Приобретение хорошей твердостью после запекания делает этот материал "долгожителем" по сравнению с другими пластическими материалами, используемыми до сих пор в детском творчестве. Педагоги эксперты отметили широту применения материала – от создания игрушек и дидактических материалов своими руками с дошкольниками до разнообразных форм применения в программах дополнительного образования и внеурочной деятельности школьников всех возрастов, студентов колледжей и вузов, детей с особыми образовательными потребностями, а также взрослого населения.

Участники Форума отметили широкие возможности этого материала для реализации интеграции общего и дополнительного образования, использование его в рамках программ художественной, экологической, технической, естественнонаучной направленностей. Педагоги заинтересовались предлагаемыми Ассоциацией курсами повышения квалификации, вебинарами, методическими пособиями, а также мероприятиями Гильдии Арт-педагогов при Ассоциации арт-индустрии.

Не менее высоко педагоги-эксперты оценили предложения компании «Фила Стационари» (г. Москва), представивших на конкурс полную линейку продукции, для организации художественного образования детей начиная с 8 месяцев. На Форуме компания постарались развеять два мифа, во-первых, что хорошие материалы - это дорого и, во-вторых, что заниматься изобразительной деятельностью можно на чем угодно.

Руководитель – «Фила Стационари» **Сас Ольга Ивановна** представила философию компании включающую: системность (методический подход к потребностям образования), последовательность (соблюдение постоянства в использовании приемов и методов в образовании), преемственность (последовательный переход от простого к сложному, от одних материалов к другим).

Наибольшее число разработок в мире делается именно для детей раннего возраста, понимая значение этой темы для будущего развития страны. Качество и инвестиционная привлекательность общеразвивающих программ для детей раннего возраста напрямую зависят от материалов, а компания смогла предложить целостную линейку более долговечных, экологических, безопасных, эргономичных художественных материалов, разработанных с применением инновационных технологий и с учетом возрастных особенностей детей.

Большой интерес у членов большого экспертного совета вызвали предложения ОАО «ГАММА» (г. Москва) по оптимизации затрат при организации творческой деятельности детей в образовательных организациях.

Опираясь на анализ мирового опыта, **Шевченко Дмитрию Дмитриевичу**, менеджеру отдела маркетинга ОАО «ГАММА», удалось обосновать, что при организации системы снабжения образовательных организаций материалами для творчества, необходимо стремиться к обеспечению условий для максимально гибкой программы обучения.

Большинство педагогов высоко оценило предложения компании, позволяющие расширить возможности педагога в формировании наборов материалов под различные программы и занятия за счет закупки художественных материалов в студийных упаковках отдельными цветами. В рамках дополнительного образования и внеурочной деятельности такой подход позволит не только расширить возможности детского творчества, создать условия для развития проектного мышления детей, через самостоятельный выбор и экспериментирование с материалами и инструментами, но и значительно сэкономить средства на их закупку.

Участники Форума отметили перспективность выстраивания взаимодействия образовательной организации с предприятием, с целью максимального учета и обеспечения потребностей образовательной организации в художественных материалах.

Участники презентации конкурса «Выбор педагогов» по номинации «Оборудование и средства обучения для технической направленности, в том числе для робототехники ДОД» продемонстрировали возможности отечественных производителей и поставщиков современного оборудования.

Большой интерес вызвала презентация ООО "Брейн Девелопмент" (г. Санкт-Петербург) о проектных траекториях развития технического творчества и робототехники в России и комплексных предложениях по их реализации, в том числе с использованием моделей ГЧП. По итогам педагогической экспертизы робототехнический комплекс «РОБОТРЕК» стал первым победителем и обладателем знака «Рекомендовано педагогическим сообществом».

Устинский Дмитрий Владимирович, являющийся начальником отдела разработок и главным тренер-консультантом компании, презентовал Российский робототехнический комплекс «РОБОТРЕК» в качестве «Готового решения» для развития дополнительного образования. Комплексный подход к его внедрению включает не только материально-техническое оснащение конструкторами нового поколения, но и:

– методическое обеспечение (пособия для педагогов);

- рабочие тетради для детей;
- программное обеспечение;
- робототехнические модули, предназначенные для проведения соревновательных мероприятий и конкурсное сопровождение;
- курсы повышения квалификации педагогов;
- консалтинговое и сервисное обеспечение;
- варианты сетевого взаимодействия с образовательными организациями в рамках ГЧГ.

Большинство экспертов отметили возможности и вариативность обучения, полную преемственность и логическую законченность 4-х разноуровневых программ, предлагающих проектные траектории для детей 5-6, 7-10, 11-13, 14-17 лет. Участники Форума отметили высокую педагогическую целесообразность использования программ-траекторий в совокупности образовательным конструктором «РОБОТРЕК».

Не менее высоко педагоги эксперты оценили готовые решения для дополнительного образования и внеурочной деятельности в области робототехники от АО «ТЫРНЕТ» (Санкт-Петербург).

Мыздрикова Оксана Анатольевна, представитель АО «ТЫРНЕТ», продемонстрировала возможности робоплатформы для развития навыков алгоритмики, программирования, робототехники и основ электротехники.

Педагоги, принявшие участие в мастер-классах, отметили, что продукт сочетает следующие характеристики:

- свободное аппаратное и программное обеспечение;
- легкость подготовки к занятиям за счет наличия методического обеспечения;
- доступность для освоения даже педагогами с минимальной подготовкой.

В необходимости обновления программного поля, повышения привлекательности и совершенствования материально-технической базы по программам естественнонаучной направленности убеждать педагогов не было необходимости. В номинации «Оборудование и средства обучения для естественнонаучной направленности ДОД» знаком отличия было отмечено оборудование, производства ЗАО «Крисмас+». Демонстрация учебно-методического комплекса для организации экологической учебно-исследовательской и проектной работы «Экологическая лаборатория» вызвала живой интерес участников Форума, а директор регионального представительства компании **Черных Наталья Евгеньевна** продемонстрировала его возможности.

Учебные мини-лаборатории, нашли широкое применение в системе дополнительного образования и используются при организации детских исследовательских экспедиций, а также при проведении занятий в лаборатории по программам дополнительного образования детей: «Экологическая химия», «Химия окружающей среды», «Агро-

химия и агроэкология», «Мир веществ», «Первые шаги в науку», «Занимательная химия», «Юные исследователи» и др. Заинтересовало педагогов методическое и конкурсное сопровождение, предлагаемые производителем.

Образовательные организации смогли найти среди производителей и поставщиков современного оборудования и средств обучения перспективных партнеров, способных выстраивать долгосрочные и эффективные отношения, направленные на повышение качества, доступности и инвестиционной привлекательности программ дополнительного образования и внеурочной деятельности. Организатор Форума – Ассоциация участников рынка артиндустрии – надеется, что с каждым годом и с каждым новым партнером у образовательных организаций будут появляться новые возможности для разработки реальных, неформальных программ развития организаций и их кадрового потенциала.

Рубрика «Актуальные события»

Методическая выставка по художественному творчеству

Лебедь Николай Николаевич, методист РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьевы горы»
Ляпунова Светлана Ивановна, руководитель [ЦХО ГБПОУ «Воробьевы горы»](#)

В выставочном зале Дворца пионеров с 26 января по 11 февраля 2016 года проходила методическая выставка по художественному творчеству.



В ней могли принять участие все педагоги, использующие в работе различные художественные техники, а также педагоги художественного образования, для которых художественное творчество и есть основной предмет методического осмысления и проектирования.

Первый этап по заведённой в центре художественного образования ГБПОУ «Воробьевы горы» традиции (выставка была **приурочена к юбилею Дворца пионеров**, поэтому традициям уделено о себе внимание) проходил в Интернете,

на портале [«Артметодплощадка.ру»](http://Артметодплощадка.ру).

В 2016 году тематика работ была значительно шире, чем раньше. Действовали не только номинации изобразительного искусства, но и номинации «литературное творчество», «исполнительское искусство», «дизайн», «дизайн одежды». Были и проекты междисциплинарного характера.

В этом году Артметодплощадка была открыта для всех, кто хотел использовать возможность публичной демонстрации своей методической разработки или образовательного проекта. Возможность привлечь внимание профессионального сообщества ГБПОУ «Воробьевы горы», да и вообще Интернет а с его огромным потенциалом.

Привлечь внимание к своей методической деятельности и к своим проектным идеям.

Это, несомненно, важно именно сейчас, когда создаётся **программа развития образовательного комплекса «Воробьевы горы»**.

Ресурсный научно-методический центр непрерывного образования стал партнёром проведения традиционной выставки ЦХО, во многом перестроив её содержание. В этом году в интернете представлена (и продолжает пополняться новыми экспонатами) не только методика преподавания изобразительного искусства, не только сфера художественного образования. Но и художественное творчество в различных образовательных областях, информационно-коммуникационные технологии как ключи для интеграции и развития различных видов образования, интеграции различных образовательных направлений в общее методическое пространство на общей выставочной площадке.

Педагоги [отдела изобразительного творчества ЦХО](#) и их партнёры по городским проектам художественного творчества уже привыкли к сетевым формам организации методической работы, неоднократно становились участниками интернет-выставок изобразительного искусства, выставок фотографии, конкурсов [«Репортаж с модного показа»](#), [«Рождественский сувенир»](#) и др. Вот и экспонатов по изобразительному и декоративно-прикладному искусству представлено было больше, чем в других номинациях.

Со страниц сайта «Артметодплощадка.ру» в Выставочный зал Дворца пионеров были перенесены не только экспонаты методической интернет-выставки, но и пришли их авторы, с мастер-классами, идеями для круглых столов, со своими учениками и их родителями, пришли гости Дворца.

26 января в 16 часов состоялось Торжественное открытие выставки. Оно началось музыкально-танцевальной композицией «Зимушка-красавушка» в исполнении танцевального коллектива «Морошка»



и ансамбля на родной песни «Купавушка».

Ведущие из студии литературного творчества представляли творческие коллективы ЦХО и приглашали для выступлений педагогов и гостей: руководителя центра художественного образования Светлану Ивановну Ляпунову, руководителя отдела изобразительного и декоративно-прикладного творчества Ольгу Викторовну Нисимову, руководителя студии Театр моды «Василиса» Наталью Васильевну Воропаеву, руководителя и педагогов студии литературного творчества: Светлану Александровну Силантьеву, Римму Тимофеевну Селиванову, Вячеслава Александровича Юркина, педагогов из других образовательных учреждений: Маргариту Николаевну Бышко и Виктора Николаевича Руманова. Руководитель музыкального отдела ЦХО Елена Валентиновна Карасева не только выступила сама, но и вместе с юными артистами из коллективов своего отдела пригласила собравшихся к общему весёлому танцу-хороводу.

Звучали стихи в исполнении педагогов и юных чтецов из литературной студии, литературные заставки прозвучали для представления экспозиции по изобразительному искусству, по дизайну одежды, по литературному творчеству. Уже в первый день открытия на выставке работали мастер-классы.

3 февраля в Выставочном зале Дворца пионеров собрались в Арт-гостиной «Артметодплощадка-2016» участники номинации «Исполнительское искусство», обсудили проблемные вопросы организации методической и проектно-программной деятельности, обменялись опытом, заслушали доклады:

о «Опыт организации и проведения тематической **Музыкальной гостиной по жанру «Эстрадное искусство»** (информация о проекте [на сайте студии «Глобус»](#));

о «Детская творческая эстафета: [П.И. Чайковский. Путешествие во времени и пространстве](#)», опыт организации и проведения;

о «Фольклорный фестиваль [«Вербное Воскресенье»](#).

История возникновения, опыт организации и проведения перспективы».



В обсуждении принимали участие *С.И. Ляпунова*, руководитель центра художественного образования, *Е.В. Карасева*, руководитель музыкального отдела ЦХО, *С.А. Силантьева*, руководитель студии литературного творчества ЦХО, *Н.Н. Лебедь*, методист Ресурсного научно-методического центра непрерывного образования, *С.В. Розов*, художественный руководитель Театрально-творческой лаборатории, *педагоги и руководители структурных подразделений ГБПОУ «Воробьевы горы»*, принявшие участие в интернет-выставке [«Артметодплощадка-2016»](#).

4 февраля состоялась арт-гостиная номинации «Изобразительное искусство». Были заслушаны выступления:

– «Великая Отечественная Война. Гризайль», *Куртик Анна Нафтуловна*, преподаватель изостудии «Образ и цвет». ГБОУ «Школа № 887» Структурное подразделение ДДТ «Кунцево»;

– «Методические аспекты обучения основам кулинарии детей с ограниченными возможностями здоровья», *Хатомченкова Мария Олеговна*, педагог-психолог РНМЦНО ГБПОУ «Воробьевы горы», *Шамардина Татьяна Борисовна*, педагог дополнительного образования отдела изобразительного и декоративно-прикладного искусства ЦХО;

– Работа над проектом «Коллаж. Путешествие» по поездке в Венецию, *Нисимова Ольга Викторовна*, руководитель отдела изобразительного и декоративно-прикладного искусства, педагог дополнительного образования ЦХО;

– «Использование орнамента традиционного Рязанского кружева при изготовлении модных аксессуаров», *Дигурова Татьяна Михайловна*, педагог дополнительного образования отдела изобразительного и декоративно-прикладного искусства ЦХО;

– Композиционные находки по теме «Счастье в дви-

жении» по программам в изостудии, *Иродова Ольга Юрьевна*, педагог дополнительного образования отдела изобразительного и декоративно-прикладного искусства, ЦХО ГБПОУ «Воробьевы горы»;

– «Использование различных приемов и материалов на занятиях по графике для учащихся 1 года обучения по программе «Основы изобразительного искусства», *Волобуева Ирина Ивановна*, педагог дополнительного образования отдела изобразительного и декоративно-прикладного искусства ЦХО.

5 и 8 февраля прошли арт-гостиные по номинациям «Дизайн костюма» (05.02) и «Литературное творчество» (08.02).

Подробнее о них можно узнать на сайте Арт-методплощадки, там же есть возможность поделиться своими впечатлениями об опубликованных методических материалах:

[Мастер-классы педагогов изобразительного творчества, Арт-гостиная по номинации «Дизайн костюма», На арт-гостиной по литературному творчеству.](#)

 Рубрика «От первого лица»

Система развития научно-практического образования в Московском городском Дворце детского (юношеского) творчества (ныне – ГБПОУ «Воробьевы горы»)

Александр Владимирович Леонтович, кандидат психологических наук

1. История научно-технических направлений образования во Дворце

Развитие научно-технического творчества, проектной и исследовательской деятельности во Дворце имеет давнюю историю. В ходе первых пятилеток техническому образованию, мотивации молодежи к занятиям наукой и техникой, наряду с идеологическим воспитанием, уделялось первостепенное внимание. В создававшейся в 1930-х годах сети домов и дворцов пионеров предусматривались коллективы научно-технической направленности. В Московском городском Доме пионеров и октябрят, от которого ведет свою историю Дворец, расположенном тогда в переулке Стопани, научно-техническое направление было широко представлено. Работали лаборатории: энергетическая, химическая, железнодорожная, водного транспорта, фото, связи,

авиамодельная мастерская, кабинет юных изобретателей; лаборатория растениеводства, живой уголок и инкубатор, позже были открыты кружки юных строителей и архитекторов, автомотолaborатория, школа юных автомобилистов и др. Воспитанники со своими достижениями участвовали в крупнейших городских и всесоюзных мероприятиях – Всесоюзных соревнованиях авиамоделистов, Всесоюзной сельскохозяйственной выставке, «Неделе озеленения Москвы» и др.



В годы Великой отечественной войны ведущее внимание уделялось техническим кружкам и производственным мастерским – столярным, слесарным, электротехническим, швейным. Здесь ребята вносили свой посильный вклад – производили продукцию для фронта. В послевоенные годы техническое направление оставалось одним из приоритетных. Работали: радиозавод «Юный пионер», «Клуб юных мастеров», лаборатория «Умелые руки», кружки юных натуралистов; проводились массовые мероприятия, конкурсы, выставки – Дни открытых дверей, конкурс «Юные техники – Родине».

В новом комплексе Дворца на Ленинских горах, который торжественно открыл в 1962 году Н.С.Хрущев, для занятий научно-техническим творчеством были предусмотрены многочисленные лаборатории и мастерские. Рассказывая об этом периоде, Н.А.Александрова пишет: «После открытия Московского городского Дворца пионеров и школьников в нём появились клубы юных космонавтов (1962), юных натуралистов — «Удивительное рядом», и кинопутешественники (1963), аквариумистов (1964), зоологов — «Дельфин» (1965).

Значимым результатом научной деятельности детей стало создание во Дворце Юношеского научного общества (ЮНО) в ноябре 1963 г. В сентябре 1976 г. «Положение о Юношеском научном обществе (ЮНО)» было выпущено отдельной брошюрой. В «Положении» указывалось, что общество представляло «собой организацию, объединяющую кружковцев Дворца пионеров, как правило, учащихся 8-х, 9-х, 10-х классов,

проявивших способности к научно-исследовательской работе». Там же была представлена структура общества, в которое входило три секции: общественных, естественных и технических наук, работавших по 22 направлениям».

С 1996 года во Дворце была разработана программа «Творческая одаренность», значимым направлением которой стала работа в области науки и техники. С 2000 года она была развита и преобразована в программу «Развитие одаренности», важнейшим направлением которой стало развитие исследовательской деятельности учащихся. Целью программы было определено «повышение доступности и качества образования с учетом индивидуальных особенностей, склонностей и способностей обучающихся на основе становления в городе системы образовательной работы с детьми, обнаруживающими признаки одаренности, в сфере дополнительного (внешкольного) образования средствами исследовательской и иной творческой учебной деятельности». За годы работы этой программы разнообразные конференции, работающие на базе подразделений Дворца, были объединены в рамках Междисциплинарного фестиваля исследовательских, проектных и творческих работ учащихся; реализована система преемственности в рамках фестиваля, когда победители ведущих конференций направлялись на межрегиональные и международные конференции и выставки (например, на выставке EXPO SCIENCE в разные страны мира), создана сеть конференций жанра «Исследовательская деятельность» фестиваля «Юные таланты Московии».

Важнейшими проектами программы явились – «Эксперимент в Космосе», летняя комплексная исследовательская экспедиция, Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского и др. Развитие методологического аппарата позволяет сформулировать понятие о научно-практическом образовании и сформулировать основные положения новой программы развития научно-практического образования в городе.

Научно-практическое образование объединяет исследовательскую, проектную деятельность, научно-техническое творчество учащихся. Его основные задачи: развитие субъектной позиции учащихся (личностный результат); формирование научной картины мира, развитие навыка создания и осуществления проектов, освоение элементов научного метода познания, приобретение технических и технологических знаний и навыков, мотивация на профессиональное самоопределение в области науки и техники, развитие навыков

проектов (в том числе популяризационных, дистанционных и др.);

- реализация предметных и технологических методобъединений городского и межрегионального уровня, стажировочных площадок, проектов на базе лучших учреждений;

- развитие информационного обеспечения деятельности;

- организацию конкурсов проектов и творческих работ учащихся;

- использование новых финансово-экономических и организационно-управленческих механизмов, внедряемых в образовательной системе, для повышения эффективности и результативности научно-практического образования;

- широкое использование всех возможностей московского социума и городской инфраструктуры (включая возможности вузов, научных центров, государственно-частного партнерства, потенциал семей и др.).

2. Организация научно-практического образования в ГБПОУ «Воробьевы горы»

Дополнительное образование имеет «особые права» на проектную, исследовательскую деятельность и научно-техническое творчество учащихся. Как указывалось выше, ученические проекты и исследования обычно выполняются в рамках программ дополнительного образования. При этом в учреждении дополнительного образования возможно выстраивание наиболее целостной иерархической системы научно-практического образования, которая предполагает несколько уровней: от простейших мотивирующих форм до серьезных работ, выполняемых на базе научных организаций и представляемых на ученические конференции и конкурсы всероссийского и международного уровней. Она предполагает различные формы научно-практического образования, которые последовательно усложняются, требуют самоопределения по отношению к целям и задачам исследовательской деятельности, в конечном счете – к своему профессиональному будущему (или, возможно, увлечению – хобби). На каждом уровне происходит развитие субъектной позиции учащихся, от начального неосознанного интереса, к сознательному выбору траектории собственного развития и самостоятельному выбору средств и условий для этого.

Каждый уровень характеризуется и отличается от других следующими параметрами: используемые формы образовательной деятельности, функции в повышении образовательного уровня и развитии мотивации учащихся; применяемые методы освоения учебного материала и содержания до-

полнительного образования; участники образовательного процесса. Для пояснения уровней мы приведем примеры из практики работы Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества.

3. Массовые праздники с элементами интеллектуальной деятельности.

В настоящее время в разных городах и селах России популярны массовые праздники. В каждом более менее населенном пункте стал уже традиционным день города. Проводятся Рождество, Масленица, День знаний и др. Праздники организуются на уровне глав муниципальных образований, на них тратятся значительные деньги, они зрелищны и привлекательны. Наиболее заинтересованными посетителями этих праздников, как правило, становятся дети.

В рамках мероприятий модно использовать элементы традиционной праздничной культуры, нередко к участию в них привлекаются коллективы организаций дополнительного образования детей, как правило, с песнями и танцами. После таких представлений сверстники и друзья участников коллективов тоже приходят на запись. Но эта форма перспективна и для развития начальной мотивации учащихся к интеллектуальной деятельности и научно-техническому творчеству.

В качестве примера можно привести игровой уголок «Техноград», в течение многих лет организуемый коллективом Дома научно-технического творчества молодежи (ДНТТМ) на традиционной открытой площадке на Дне города и Дне защиты детей в Московском городском Дворце детского (юношеского) творчества. Многие ребята становятся увлеченными участниками исследовательских проектов ДНТТМ именно после знакомства с уголками «Технограда».

Формы образовательной деятельности – участие в работе тематических интерактивных стендов и макетов по разным направлениям науки и техники, мотивирующие конкурсы;

Методы диагностики – фиксация правильного или неправильного ответа на вопросы викторины, правильно или неправильно выполненного действия, награждение сувенирами;

Функции – развитие начальной мотивации к занятиям исследовательской деятельностью или научно-техническим творчеством в области естественных и гуманитарных наук;

Методы освоения материала – включение посетителей в элементарные циклы деятельности в составе предлагаемых конкурсов;

Участники образовательного процесса – учащиеся, педагоги, родители.

рефлексии собственной деятельности.

Система научно-практического образования предполагает интеграцию образования с высокотехнологичными научными и производственными предприятиями на специальных площадках (лицах, учреждениях дополнительного образования детей, технопарках при крупнейших научно-производственных объединениях и др.); непрерывность развития научно-технической культуры и мотивации учащихся от начальной школы до вуза.

Научно-практическое образование имеет следующие, различные, функции в отношении различных контингентов учащихся. Это предполагает различные цели ее реализации, методическую базу, результаты, методы их диагностики. Вместе с тем эти три подсистемы должны быть тесно связаны.

- Становление элементов научно-технической культуры у всех учащихся. Это предполагает организацию массового научно-практического образования в общеобразовательных учреждениях с целью повышения внимания детей и молодежи к этой сфере, развития у учащихся начальных знаний, умений, навыков в области проектной, исследовательской деятельности и научно-технического творчества.

- Выявление и развитие талантливых и одаренных в различных областях науки и техники учащихся. Такая работа требует современной материально-технической базы и квалифицированных педагогических кадров; расширения связей с учреждениями науки, высокотехнологичными производственными предприятиями; создания интегрированных образовательных комплексов, обеспечивающих эффективные траектории профессионального самоопределения таких учащихся на базе ведущих учреждений дополнительного образования детей, лицеев, гимназий.

- Организация продуктивного свободного времени школьников и молодежи, что связано с необходимостью становления культуры проведения собственного свободного времени у населения средствами научно-практического образования. Это предполагает создание возможностей для занятий научно-техническим творчеством, исследованиями в коллективах учреждений дополнительного образования, по месту жительства и т. д.

Научно-практическое образование является важнейшим направлением современного образования и позволяет решить следующие задачи:

- повышение мировоззренческой и технологической культуры детей и молодежи на основе деятельностного освоения знаний и достижений

современной научно-технической цивилизации (в том числе для специальных контингентов учащихся – с ограниченными возможностями, детей мигрантов и др.);

- повышение качества образования на основе развития мотивации учащихся к научно-техническому творчеству и создания условий для практической деятельности с использованием современной материально-технической базы под руководством специалистов, владеющих современными технологиями;

- повышение доступности образования на основе реализации модели непрерывного образования, предполагающего поэтапное включение учащихся в освоение содержания научно-практического образования в различных формах и на разных уровнях (коллективы по месту жительства, летние лагеря, школы, дома творчества, коллективы при вузах, НИИ, предприятиях и др.); дистанционных интерактивных образовательных программ;

- развитие конвергентного образования, предполагающего интеграцию знаний в разных областях науки и техники на основе реализации междисциплинарных проектов.

В рамках направления реализуются направления работы, предполагающие развертывание целостной системы, от разработки научно-методических оснований, до реализации практических форм образовательной деятельности с учащимися, реализации методик диагностики их эффективности, а именно:

- разработка теоретического и методического обеспечения системы работы с учащимися (в том числе курсов по выбору в рамках Федерального базисного учебного плана и методик реализации исследовательских работ в рамках дисциплины «Индивидуальный проект» ФГОС для старшей школы);

- организация коммуникационного пространства между субъектами реализации работы (в том числе в дистанционном режиме с использованием ИКТ);

- выделение наиболее значимых проблем в развитии научно-практического образования и построение средств их решения на основе опыта работы и на базе лучших московских образовательных учреждений, работающих в этой области, с использованием регионального и международного опыта и широким привлечением менее успешных образовательных учреждений;

- реализация городских, межрегиональных и федеральных технологических и предметных

4. Интеллектуальные праздники и проекты, реализуемые на базе организаций дополнительного образования, для учащихся московских школ

Участие происходит, в основном, в командной форме. На мероприятия приглашаются мотивированные школьники вместе с педагогом, предварительно сообщаются тематика и основные правила участия в мероприятии. В рамках последнего учащиеся выполняют и представляют групповой исследовательский или творческий проект, задания по которому получают, как правило, прямо перед началом. При этой работе ребята на практике осваивают элементы методологии проектирования, исследования, творческого поиска. Такие проекты служат отличным способом мотивации и творческой инициации в области интеллектуальной деятельности.

В качестве примера можно привести следующие праздники и соревнования, организуемые в ДНТТМ:

- проектно-исследовательская игра;
- приключенческий геокешинг;
- интеллектуальный астрономический праздник;
- экологический турнир;
- конкурс по мобилографии;
- интеллектуально-герменевтический тренинг.

Существуют также и другие типы интеллектуальных праздников.

В рамках первых двух компонентов происходит выявление склонности и развитие мотивации к проектно-исследовательской деятельности в рамках разных направленностей дополнительного образования.

Формы образовательной деятельности – групповой мини-проект, включающий коллективно-распределенные формы деятельности и предполагающий достижение конечного результата в течение нескольких часов, в течение которых проводится мероприятие;

Методы диагностики – защита коллективного проекта перед участниками мероприятия с взаимной экспертизой и экспертизой специалиста;

Функции – приобретение элементарных представлений о норме проектирования или исследования как типов деятельности, освоение элементарных циклов проектирования и исследования;

Методы освоения материала – передача элементарных сведений по тематике мероприятия, включение в проектную деятельность;

Участники образовательного процесса – учащиеся, педагоги, игротехники.

5. Занятия учебных групп дополнительного образования с элементами исследовательской и проектной деятельности

Здесь приведено содержание компонента «занятия учебных групп» в узком, минимальном объеме. На практике в программу работы учебных групп включаются большинство остальных компонентов.

В процессе занятий учебных групп происходит освоение основных знаний о предмете деятельности и развитие техник работы с реальными объектами.

В рамках программ дополнительного образования широко применяются такие формы организации учебной деятельности как теоретические и семинарские занятия, практикумы, экскурсии, а также выезды и экспедиции в каникулярное время.

Формы образовательной деятельности – классно-урочная аудиторная форма, групповые тематические занятия;

Методы диагностики – контрольный тест, зачет, экзамен;

Функции – освоение основного содержания образовательной программы дополнительного образования, мотивация к дальнейшей творческой работе в избранном направлении;

Методы освоения материала – трансляция материала образовательной программы, организация индивидуализированных форм работы;

Участники образовательного процесса – учащиеся, педагоги.

6. Экскурсионные и экспедиционные выезды, реализующие программы научно-практического образования

Подобные выезды, как правило, включаются в программы дополнительного образования, но, по сути, являются самостоятельной формой образовательной работы, которые имеют самостоятельный смысл, функции, критерии оценки результативности. Они характерны, прежде всего, тем, что в них собирается экспериментальный материал для проведения собственных исследований. Объект исследований всегда реальный, а не подготовленный в лабораторных условиях специально для определенной цели. Такие объекты предполагают возможность влияния на объект исследования самых разных факторов, неизвестных также и руководителю, что требует постоянной аналитической работы и развивает личностный контакт учащихся и руководителя.

Работа осуществляется по специальным

программам экспедиционных выездов, которые включены в учебный план учреждения и интегрированы в образовательные программы дополнительного образования по направленностям.

Формы образовательной деятельности – работа автономной группы учащихся по образовательной программе выезда, посещение профессиональных учреждений и организаций, реальных объектов природы;

Методы диагностики – сообщение учащегося о характере и объеме собранного материала, основных результатах работы в поездке;

Функции – расширение границ образовательного процесса, включение в него реальных объектов природы, культуры, социума, профессиональной деятельности;

Методы освоения материала – практическая ознакомительная, поисковая, проектная, исследовательская деятельность на реальных объектах;

Участники образовательного процесса – учащиеся, педагоги, ученые, специалисты профильных учреждений.

7. Индивидуальная работа с учащимися по выполнению исследовательских и проектных работ разного уровня

Формы образовательной деятельности – групповые индивидуальные занятия, консультации, совместное с педагогом проектирование и планирование работ;

Методы диагностики – внутренняя совместная с педагогом экспертиза хода и результатов выполнения работы;

Функции – освоение нормы полного цикла исследовательской или проектной деятельности, самоопределение по отношению к проектированию и исследованию, становление исследовательских способностей, самоопределение по отношению к будущей профессиональной деятельности;

Методы освоения материала – погружение в творческий исследовательский проект;

Участники образовательного процесса – учителя, педагоги, научные руководители, родители.

8. Конференции и конкурсы

Формы образовательной деятельности – представление законченной исследовательской работы или проекта, участие в культурно-образовательной программе мероприятия;

Методы диагностики – внешняя экспертиза качества выполненной работы;

Функции – освоение нормы презентации творческой работы; включение в профессиональное сообщество в области выполненной работы, профессиональное самоопределение;

Методы освоения материала – включение в профессиональную тематическую дискуссию;

Участники образовательного процесса – учащиеся, педагоги, эксперты-специалисты в профильных областях науки и техники.

Выполнение индивидуальных работ и их презентация на конференциях и конкурсах ведется в рамках индивидуально-групповых занятий и, в свою очередь, имеет несколько уровней:

- выполнение зачетной исследовательской, реферативной с элементами исследования или проектной работы, которая при реализации образовательной программы является обязательной для каждого учащегося. Такая работа защищается, как правило, в рамках семинара учебной группы и требует минимального консультирования со стороны педагога. Основная функция – приобретение навыка (при консультационной поддержке педагога) выстраивания структуры работы, овладение методикой сбора экспериментального материала; представления работы в соответствии с требованиями;

- к участию во внешних конференциях требуется более серьезная подготовка, прежде всего, со стороны педагога, поскольку такое представление предполагает оценку внешними экспертами качества руководства исследовательскими работами в его учебной группе. При этом педагог должен выявить и смотивировать школьника на высказывание самостоятельной точки зрения относительно выстраивания им хода выполнения работы и подготовить к ответу на неожиданные вопросы, которые ставят ребенка на позицию самостоятельного исследователя;

- при подготовке ребят, способных претендовать на призовые места на конференциях достаточно высокого уровня, требуется самостоятельность и оригинальность мышления, самостоятельное выдвижения гипотез, наличие собственных идей относительно изменения хода или методик эксперимента непосредственно в ходе его осуществления;

- и, наконец, осознанное решение продолжить образование в высшем учебном заведении избранного профиля; готовность приложить для этого соответствующие усилия, изменить свою жизнь, привычки, определяет состоявшееся самоопределение учащегося в поле профессиональных возможностей.

Мы видим, что с повышением уровня усложняются формы организации образовательного

процесса, вовлекаются новые культурные содержания (посещение профильных учреждений, реальных объектов исследования) и его носители – ученые, специалисты, эксперты.

В процессе реализации научно-практического образования на каждом уровне происходит поэтапное погружение учащихся в соответствующую проблематику, в процессе которого происходит (в соответствии со склонностями и способностями) повышение мотивации учащихся к изучению предмета, освоение материала, выход на индивидуальные проекты, решающие поставленные проблемы. На каждом уровне освоения (от начальной мотивации до проектирования собственной образовательной траектории) реализуются свои специфические формы участия, в которых учащиеся контактируют со специалистами (от педагога дополнительного образования до научного сообщества) при решении проблем соответствующего уровня, таким образом, включаясь во все более сложные образовательные и профессиональные общности, осваивая новые типы коммуникации.

На первом (мотивирующем) уровне главная задача – выявить детей, имеющих природную склонность к исследовательской либо проектной деятельности, проявить мотивацию ребенка и объективировать (для него самого и его родителей) желание заниматься этим направлением. На этом уровне предлагаются красочные интерактивные стенды, задания, макеты, имеющие при этом выраженное физическое, техническое и другое содержание, иллюстрирующее конкретные основополагающие принципы науки или техники. При стенде необходим педагог-комментатор или аниматор, помогающий ребенку выполнить мини-задание и зафиксировать его результат. Одновременно ребенку должна быть предложена возможность систематических занятий в данной области в режиме дополнительного образования. Мотивирующий уровень соответствует массовым праздникам и проектам компонентов образовательной среды.

На втором уровне учащийся осваивает предмет по программе дополнительного образования. Главная задача – сформировать устойчивый интерес к предмету, навык систематической работы и желание постоянно совершенствоваться. Образовательная программа должна строиться по принципу «следуем за первооткрывателем», — когда теоретический материал дается не в повествовательном режиме, а «открывается» совместно ребенком и педагогом так, если бы они находились на месте ученого-первооткрывателя. В рамках курса определяются возможные темы

будущих индивидуальных исследований. В рамках этого уровня ребенок контактирует со своим педагогом, который должен владеть исследовательским подходом, уметь формулировать разные версии объяснения одного и того же явления, вести мотивирующую дискуссию. Главный результат – желание ребенка выполнить индивидуальную исследовательскую работу.

На третьем уровне учащийся приступает к выполнению индивидуальной работы. Главная задача – сформировать навык самостоятельного выполнения исследовательской работы, проектирования ее плана от постановки цели до представления результатов. Здесь возникает позиция научного руководителя, которым может стать как руководитель учебной группы, так и внешний специалист, с которым руководитель группы работает в контакте. Научное руководство предполагает новый формат работы – это предметное личностное общение руководителя и учащегося в области разрабатываемой темы; обсуждение, дискуссии, рефлексия. Через этот формат общения учащийся уясняет смысл и характер исследовательской деятельности.

Четвертый уровень предполагает резкое расширение круга общения учащегося, когда он представляет результаты своей работы на конференциях и конкурсах. Здесь он впервые сталкивается с научным сообществом избранной им области, когда это уже не разговор с одним человеком (научным руководителем или руководителем группы), а дискуссия с участием незнакомых людей, которые обсуждают не личные качества или усидчивость ученика, а реальную значимость представленных им результатов работы, их соответствие нормам научной деятельности. Здесь учащийся впервые решает для себя вопрос о том, реально ли он готов в будущей профессиональной деятельности поддерживать подобный характер деятельности и взаимоотношений.

И, наконец, пятый уровень предполагает поэтапное включение учащегося в регулярную деятельность лаборатории университета или научно-исследовательского института, выполнение конкретной практической работы, участие в семинарах. Это позволяет уже в школьном возрасте выстроить перспективу собственной профессиональной траектории в сфере науки.

9. Уровни реализации научно-практического образования в ГБПОУ «Воробьевы горы»

Работа не ограничивается стенами комплекса,

а предполагает, помимо организации различных форм образовательной деятельности внутри ГБПОУ «Воробьевы горы», организацию различных мероприятий и привлечение учащихся к работе на городском, федеральном и международном уровнях.

При поступательном движении от основания к вершине пирамиды происходит социализация учащихся в соответствующем профессиональном сообществе, расширение их профессиональных и социальных горизонтов, количества контактов с разными участниками как внутри сообщества, так и вне его.

Основополагающим элементом системы является работа учебных групп, реализующих образовательные программы с элементами исследовательской деятельности и научно-технического творчества в рамках шести направлений. Организация методического сопровождения этих групп определяет развитие содержания их деятельности; разнообразие форм образовательной работы, перспективы участия в городских, всероссийских и международных мероприятиях повышает мотивацию учащихся.

Важным элементом системы являются тематические научно-практические конференции, конкурсы и интеллектуальные соревнования, которые организуются профильными структурными подразделениями. На них учащиеся комплекса представляют свои исследовательские и проектные работы; участие в них является формой промежуточной и итоговой аттестации учащихся. Принять участие в этих мероприятиях может любой школьник из Москвы и других регионов России, что определяет их открытость и творческий характер.

Среди форм работы необходимо отметить исследовательские экспедиции, которые организуется ежегодно в различных регионах России в содружестве с заповедниками и национальными парками, научными учреждениями, полевыми научными наблюдательными базами. Учебно-исследовательская экспедиция школьников – выездное учебно-оздоровительное мероприятие, организуемое образовательными учреждениями общего или дополнительного образования, включенное в годовую образовательную программу дополнительного образования детей и направленное на развитие у учащихся навыков полевых исследований и получение собственных экспериментальных или опросных данных, на основе которых в дальнейшем выполняется индивидуальная исследовательская работа. Предполагает комплексное

решение задач оздоровления, обучения, воспитания и развития в каникулярное время.

На следующих трех уровнях работа строится в двух главных аспектах: участия во внешних мероприятиях с целью презентации деятельности и ее результатов, получения учащимися и педагогами сертификатов, дипломов и соответствующей оценки различными структурами (органами управления образования, научными учреждениями, общественными организациями); проведения собственных мероприятий (конференции, конкурсы, семинары и др.), имеющих городской, всероссийский или международный статус и задающих нормы организации работы в рассматриваемой сфере в образовательной системе в целом.

На уровне Москвы это – ежегодное участие в Московском городском конкурсе проектных и исследовательских работ школьников.

ГБПОУ «Воробьевы горы» координирует работу инновационной сети по деятельностному содержанию образования по теме «Развитие программы научно-практического образования в образовательной системе города Москвы». В сеть входит более 20 школ и учреждений дополнительного образования; в них созданы около 150 инновационных образовательных программ и разработок.

Ведущие из студии литературного творчества представляли творческие коллективы ЦХО и приглашали для выступлений педагогов и гостей: руководителя центра художественного образования Светлану Ивановну Ляпунову, руководителя отдела изобразительного и декоративно-прикладного творчества Ольгу Викторовну Нисимову, руководителя студии Театр моды «Василиса» Наталью Васильевну Воропаеву, руководителя и педагогов студии литературного творчества Светлану Александровну Силантьеву, Римму Тимофеевну Селиванову, Вячеслава Александровича Юркина, педагогов из других образовательных учреждений: Маргариту Николаевну Бышко и Виктора Николаевича Руманова. Руководитель музыкального отдела ЦХО Елена Валентиновна Карасева не только выступила сама, но и вместе с юными артистами из коллективов своего отдела пригласила собравшихся к общему весёлому танцу-хороводу.

На федеральном уровне центральным мероприятием является организуемый в течение 18 лет Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского. Среди учредителей конкурса – Российская академия наук, Министерство образования

и науки РФ, Неправительственный экологический фонд им. В.И. Вернадского, Департамент образования города Москвы. Непосредственными организаторами являются ГБПОУ «Воробьевы горы» и Лицей № 1553 «Лицей на Донской». Чтения являются одной из крупнейших в России многопрофильных конференций исследовательских работ школьников. Ежегодно на них поступает до 2000 исследовательских работ школьников более чем из 350 населенных пунктов 70 регионов России. Отличительной особенностью чтений является организация профессионального рецензирования всех работ на заочном этапе, что позволяет рассматривать их как форму дистанционного образования. Коллегия экспертов насчитывает более 200 кандидатов и докторов наук из МГУ им. М.В. Ломоносова, профильных вузов и научных учреждений РАН. Многие лауреаты чтений прошлых лет успешно учатся и работают на различных факультетах МГУ им. М.В. Ломоносова.

На международном уровне реализуется программа сотрудничества с Международным движением содействия научно-техническому творчеству молодежи MILSET, национальными организациями, поддерживающими научно-техническое творчество в различных странах мира. ГБПОУ «Воробьевы горы» является официальным партнером MILSET и участвует в проводимых этой организацией и многочисленными национальными общественными организациями, членами MILSET, мероприятиях в разных странах. В рамках проводимых выставок EXPO SCIENCE осуществляется развитие мотивации учащихся к научно-техническому творчеству; создание условий для личного знакомства и складывания долговременных контактов между молодежью из разных стран. Ежегодно в выставках принимает участие несколько десятков лучших учащихся комплексов и других образовательных учреждений города – победителей конференций и конкурсов различного уровня. За последние годы ребята посетили выставки в таких странах, как Бельгия, Испания, Чехия, Италия, Кувейт, Бразилия, Перу, Тунис и других.

Важнейшим «домашним» мероприятием является Международная исследовательская школа (IRS). Цель школы – выполнение старшеклассниками из разных стран мира и регионов России коллективных исследовательских экспресс-проектов по физике, биологии, химии, астрономии, экологии, психологии, лингвистики, истории в интернациональных группах. Сценарии

проектов разрабатываются молодыми учеными из России и других стран в области актуальных научных проблем, с использованием современных исследовательских методов. Состав делегаций формируется организациями, входящими в MILSET, а также региональными отделениями ООД «Исследователь».

Главная особенность МИШ – многопрофильность; программа школы предполагает работу в области физики и биологии, психологии, акустики и других. В каждой группе складывается многонациональный коллектив единомышленников, сплоченный решением общей задачи. Результаты выполнения проектов докладываются и обсуждаются на итоговой конференции, в присутствии экспертов из московских университетов и научно-исследовательских институтов. Кроме научных занятий программа предусматривает знакомство ребят с культурой и обычаями разных стран, спортивные соревнования, игры и тренинги, экскурсии. За прошедшие годы в школах приняли участие ребята и молодые ученые из России, Мексики, Турции, Швеции, Португалии, Греции, Бельгии, Италии, Франции, Чехии, Ирана.

10. Параметры оценки результативности работы по направлению научно-практического образования

Предполагается достижение следующих главных результатов:

- Разработка и реализация стандарта качества образования в области научно-технических дисциплин.
- Устойчивое повышение численности контингента талантливых учащихся, желающих получить высшее образование в области естественнонаучных и технических специальностей.
- Повышение технологической грамотности московской молодежи.
- Повышение количества учителей и педагогов, владеющих методиками организации проектно-исследовательской деятельности учащихся.
- Повышение количества инфраструктурных образовательных программ и проектов, интегрирующих ресурсы общеобразовательных учреждений, вузов, научных учреждений, общественных организаций и др.
- Повышение обеспеченности общего образования современными средствами информационно-коммуникационных технологий.
- Вовлечение в систему научно-практического образования профессиональных общественных организаций, с целью повышения роли общественно-государственной координации программ

и мероприятий в области научно-практического образования.

- Разработка механизмов эффективного финан-

сирования образовательных программ в области научно-практического образования.

Рубрика «К 80-летию Дворца пионеров»

Московский Дворец пионеров невозможно представить без Ансамбля песни и пляски им. В.С. Локтева. Он по праву считается гордостью Дворца.

Концерты Ансамбля – это всегда праздник, как для детей-участников, так и для слушателей, поскольку выступают дети высокопрофессионально, душевно, трогательно. Ансамбль воспитал уже несколько поколений музыкантов. Но главное, даже не это, а та высокая общечеловеческая культура, которую дети несут, выйдя из коллектива Ансамбля в большую взрослую жизнь.

Мы предлагаем вашему вниманию два материала, посвящённых Ансамблю песни и пляски им В.С. Локтева, написанных его воспитанниками.

Таким образом мы начинаем серию публикаций, посвящённых восьмидесятилетию Московского дворца пионеров.

«Он очень любил детей»

Ильина Л.А.,

воспитанница Ансамбля 1970-х годов,
педагог Ансамбля с 1981 г.



Впервые имя Владимира Сергеевича Локтева я услышала при самых скорбных обстоятельствах. В тот ноябрьский день хормейстер нашего районного хора пришёл на занятие очень грустным.

«Ребята, сказал Валерий Павлович – вчера не стало замечательного музыканта, создателя знаменитого ансамбля городского Дворца пионеров, Владимира Сергеевича Локтева. Владимир Сергеевич очень любил детей и написал для вас много хороших песен. Сегодня мы будем петь его песни». Песни Владимира Сергеевича были хорошо известны, они звучали по радио, их пели в школе. Многие из них я хорошо знала, но в тот день особенно ощутила, до чего мелодичны эти песни, как приятно их петь.

«Он очень любил детей» - тогда эти слова просто запомнились, но позже, когда мне невероятно повезло стать воспитанницей Ансамбля,

к тому времени уже гордо носящего имя Владимира Сергеевича Локтева, эти слова объяснили очень многое в жизни этой невероятно доброй и дружной ребячьей республики.

Ансамбль всегда жил очень бурной творческой жизнью. Занятия, на которые мы старались не опаздывать и уж, тем более, их не пропускать, были очень интересными, а ведь ещё были сводные репетиции, концерты, гастрольные поездки... Всё это наполняло жизнь до краёв огромной радостью. Замечательные педагоги Хосе Петрович Филиппе, Зоя Ивановна Жукова, Анна Алексеевна Егорова, Раиса Андреевна Жданова, Ольга Ивановна Бирюкова... Они учили нас не только петь, но и правильно себя вести. Незаметно, исподволь преподавали нам правила хорошего тона, учили всегда быть доброжелательными и скромными. И это было правильно. Помню, с какой радостью и гордостью сообщила я в школе, что меня приняли в хор Ансамбля имени Локтева, и с каким уважением смотрели на меня и учителя, и школьные товарищи.

Учили нас не только педагоги хора. Один взгляд Елены Романовны Россе, непревзойдённого хореографа, заставлял вытянуться в струнку. А девочки, занимавшиеся в хореографии, – все сплошь красавицы. Такие они были изящные и изысканные. Так хотелось быть похожей на них хоть чуточку.

Виктор Семёнович Чунин – нервный, порывистый, очень чуткий и очень добрый. Сводные репетиции под его руководством всегда были праздником, хотя трудились мы них изрядно.

Учиться нужно было хорошо. За плохие оценки могли отлучить от занятий в Ансамбле до их исправления, а пропустить 1-2 занятия,

даже по болезни, казалось большой бедой. Ведь за эти занятия хор мог выучить новые произведения, могла пройти сводная репетиция или даже выступление, и было бы очень обидно лишиться себя таких радостных событий.

Владимир Сергеевич Локтев, а затем и Алексей Сергеевич Ильин вместе с педагогами Ансамбля создавали территорию доброты, на которой хорошо было каждому ребёнку, который пришёл сюда заниматься. С годами поступить в Ансамбль становилось всё труднее. Детей (и родителей), мечтавших об этом, было очень много и принять всех желающих было уже трудно. В 80-е годы в Ансамбле занималось уже около полутора тысяч ребятишек. Но традицию Владимира Сергеевича - каждому ребёнку, пришедшему в Ансамбль, стараться найти дело по душе и по способностям - продолжил Алексей Сергеевич Ильин. Тяжелобольной Локтев сам попросил своего соратника стать во главе коллектива. Алексей Сергеевич с 1945 по 1962 год преподавал в Ансамбле струнные инструменты, был руководителем оркестра. В 1959 году Надежда Сергеевна Надеждина, создатель и художественный руководитель хореографического ансамбля «Берёзка», пригласила его создать оркестр, и до 1968 года Алексей Сергеевич работал в «Берёзке». Мудрый Локтев знал, что у Ильина всё получится, потому что Ильин тоже очень любил детей. Запомнилось, что каждый год во время приёма Алексей Сергеевич сам участвовал в просмотрах в хореографические классы, а потом собирал тех ребят, кто в хореографию не прошёл, и вёл их на прослушивание в хор или в оркестр. Рассказывал про инструменты, приводил детей вместе родителями в классы педагогов-инструменталистов. «Главное, говорил Алексей Сергеевич, - чтобы ребёнку понравилось у нас учиться, чтобы он захотел остаться в Ансамбле».

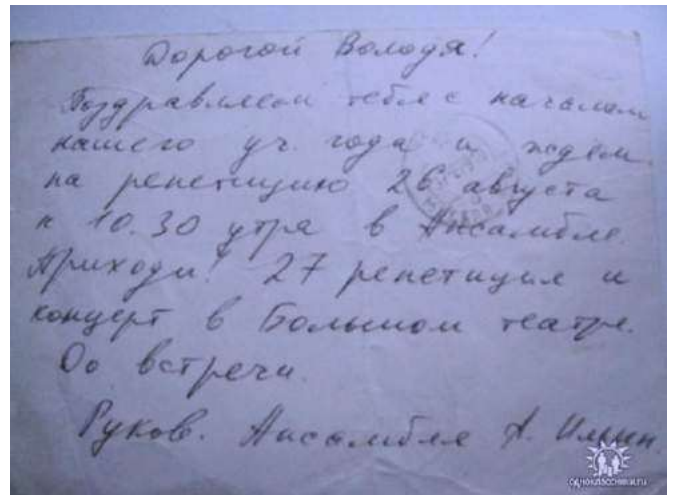


Ильин А.С. с воспитанниками Ансамбля у мемориала

В Ансамбле много добрых традиций. Одна из них: возложение цветов к памятникам погибших воинов во всех городах, куда Ансамбль

приезжал на гастроли. Цветы возлагали торжественно. Хор обязательно пел «Криницы» Андрея Эшпая. Ребята всегда очень остро чувствовали важность этой минуты.

Мы были в Хатыни. Памятник, конечно же, потряс всех. И один из наших баянистов снял с груди пионерский галстук, которым очень дорожил, и повязал на памятник. А галстук у него был особенный, очень красивого алого цвета. Таких галстуков в СССР не продавали.



А еще - поздравление именинника прямо на сцене, если день рождения совпадал с днём концерта. Ребята, которым так повезло, когда сам художественный руководитель поздравляет тебя на сцене, а ещё и хор споёт локтевскую поздравительную песенку, помнят об этом событии всю жизнь. Выпускники рассказывали мне, что тот день рождения был самым необыкновенным и радостным. Эту традицию продолжает и нынешний руководитель Ансамбля Леонид Михайлович Фрадкин. Я думаю, что и нынешние воспитанники мечтают, чтобы их день рождения выпал на день большого концерта Ансамбля.



Ансамбль песни и пляски им. В.С. Локтева в наши дни

Далее читайте выдержки из воспоминаний
Владимира Николаевича Ионченкова
(из книги «Ансамбль песни и пляски им. В.С. Локтева»)

выдержки из воспоминаний

Владимира Николаевича Ионченкова

из книги «Ансамбль песни и пляски им. В.С. Локтева»

Ионченков В.Н.,

воспитанник Ансамбля 1960-х годов, ныне заслуженный работник культуры РСФСР, заслуженный артист РФ, профессор, руководитель квартета виртуозов «Московская балалайка»

Участники Ансамбля имеют редкую возможность изучать историю страны не по учебникам. Они в центре основных событий. Будь то съезд партии или комсомола, слет пионерии или приезд именитых гостей.



Володя Ионченков (на переднем плане)
(фотография из выступления Ансамбля 1964 г.)

Вспомните, как мы все вместе в Всемирном фестивале молодежи, который состоялся 9 января 1964 года. После таких концертов дети подолгу стояли около Кремлевского Дворца Съезда в ожидании, когда к ним выйдут иностранные делегаты, у которых всегда были значки, жвачка, сувениры. Среди них никогда не было локтевцев. Нет! Это был не запрет подходить к иностранцам. Перед одной из репетиций Локтев сумел объяснить нам, что такое чувство достоинства. И оно срабатывало неизменно. Владимир Сергеевич объяснял, как надо принимать подарки, чем отличается подачка от сувенира. Бывает, когда от подарков отказываться нельзя, чтобы не обидеть человека. Как, например, в той ситуации, в которой я оказался в Болгарии.

Однажды, после концерта в Пловдиве, мне подарили столько роскошных роз, что я не мог удержать их все в руках. А тут ко мне подошла женщина и стала давать еще цветы. Я показал ей жестами, что у меня заняты руки. Женщина расстроилась до слез и отвернулась в сторону. Локтев это заметил, подошел ко мне и сказал:

- Как ты смел? Это заслуженная учительница Болгарии. Ты ни за что обидел человека. Надо было все розы положить к её ногам, а её букет взять и прижать к сердцу...



Дружба на всю жизнь.
Выпускники Ансамбля, dormисты:
Борис Мансуров и Владимир Ионченков

Ансамбль — это школа, где воспитываются правильные взаимоотношения между людьми, закладывается определённое мировоззрение. Локтев понимал, что одних репетиций и концертов детям мало. Человеческие отношения развиваются в общении и начинаться они должны с первых дней рождения. Мальчишки и девчонки, когда их объединяют общие воспоминания, переживания, общие дела, становятся более общительными, добрыми, терпимыми к недостаткам других. Локтевцы, настоящие локтевцы, всегда протянут друг другу руку помощи, поддержат не только словом, но и делом.



Локтев, шутя, высмеивал недостатки, умел найти правильное слово для провинившихся.

Он замечал недостатки, но мало кто видел, как он помогал избавиться от них. По ходу сказанное слово воспитывало.

Одно время у мальчишек и девчонок появилась странная привычка жевать травинки. Как-то на гастролях в Сибири шли по берегу Байкала наши девочки из хора. Одна из них сорвала травинку, за ней другая. Идут, разговаривая между собой сквозь травинки. Навстречу им — Локтев с завхозом. Вдруг Владимир Сергеевич остановился и громко распорядился:

- Михал Михалыч! Посмотрите на хор. Накормите девочек как следует. Обратите внимание на Наташу. Выдайте ей две порции. Разве Вы не видите, как ребенок изголодался! День и ночь жуёт сено.

«Поиск контекста»

Московский городской конкурс педагогов дополнительного образования 2016 г.

Лебедь Н.Н.,
методист РНМЦ НО

Конкурсы педагогического мастерства – важный этап профессионального развития педагога дополнительного образования.

На страницах нашего электронного журнала «Про ДОД» опубликованы статьи участников городских конкурсов из Дворца пионеров: **«Я работаю психологом»** (Пиеничнер Александр Борисович, участник конкурса «Педагог года Москвы - 2015»), **«Не для школы - для жизни учимся»** (Золотарева Марина Николаевна, лауреат конкурса «Педагог года Москвы-2015»), **«Шесть страхов «неучастников» педагогического конкурса»** (Андреев Константин Алексеевич, лауреат конкурса «Педагог года Москвы - 2013»), **«Москва – столица образования и культуры»** (Орлова Ирина Андреевна, лауреат конкурса «Педагог года Москвы - 2014»).

Вспомним историю. Во Дворце пионеров на Воробьёвых горах к конкурсу готовились всем коллективом студии, отдела, центра, выбирали конкурсанта сначала на уровне подразделения, затем по образовательным направленностям, потом проходил конкурс педагогов Дворца, а уже следующим этапом было выдвижение на городской конкурс и, возможно, последующее участие во Всероссийском конкурсе.

Конкурс становился поводом поразмышлять о своём труде, о своей профессиональной позиции, сделать публикации, расширяющие информационное поле социокультурных практик, в которых педагог принимает участие со своими учениками и коллегами.

Педагог выступал не только лично от себя, но и от имени тех коллег, что выдвинули его на городской конкурс, представлял своеобразную визитную карточку своего подразделения: как организовано в нём образовательное пространство, как методически насыщена образовательная среда, в чем своеобразие именно его студии и его образовательной программы.

Хорошо бы, чтобы и сейчас выход на городской конкурс сопровождался конкурсом педагогов дополнительного образования внутри учреждения. Подготовку и организацию этого конкурса могут взять на себя специалисты методических структур (таких, например, как Ресурсный научно-методический центр непрерывного образования).

Зачастую бывало так, что педагог, недавно пришедший в коллектив той или иной студии или от-



дела Дворца (и не имеющий соответствующего педагогического образования), замечательно работает, пользуется признанием у ребят и их родителей, его ученики добиваются прекрасных образовательных результатов... А рассказать обо всем этом он не может, у него нет, на его взгляд, ни особенной программы, ни особых методик, о понятии «образовательной технологии» он много слышал, но к этому его деятельность никакого, на его взгляд, отношения не имеет («ну да, в конференциях дети участвуют, в экспедиции ездят, но причем здесь какая-то технология, они в экспедициях фольклор собирают»). Педагогу кажется, что у него нет никаких инноваций, никаких авторских приёмов. Работа на «отлично» воспринимается им как само собой разумеющееся, по-другому не умеет, зачем с кем-то соревноваться?

И вот всё-таки этого педагога уговорили поучаствовать в конкурсе. Стали с ним общаться методисты, пришёл на занятие психолог... Педагог вдруг делает открытие – оказывается, он не просто хорошо работал, но работал в системе, его учебная группа была включена в процесс, который годами создавался общим трудом его коллег. Оказывается, что педагогическая теория и тексты образовательных программ – это не просто докучливые «потому что так надо», а «то, что интересно и нужно». «И почему с самого начала мне об этом не рассказали?»

Педагог выходит на конкурс. Возможно, он не попадёт на заключительные этапы, но конкурс уже сыграл свою роль: подготовка к нему помогла педагогу осмыслить свою профессиональную деятельность, послужила поводом для методических мероприятий в его коллективе (как правило, это и работа с образовательной программой, и изготовление презентационных материалов, соответствующих медиаресурсов (страница или сайт педагога в Интернете, различные сетевые продукты, оформление интернет-ресурсов студии, программы, проекта и т.л.)

Конкурсы и подобные методические проекты, в первую очередь, и нужны для того, чтобы педагог смог сделать теоретическое знание своим, «присвоить» методическую науку, переосмыслить свою профессиональную практику.

В ГБПОУ «Воробьёвы горы» работа с педагогическими кадрами проводилась в рамках специальной организационно-методической программы «Кадры Дворца». Сейчас РНМЦ НО ГБПОУ «Воробьёвы горы» в качестве одного из самых важных ресурсов развития образовательной системы г. Москвы видит именно **Педагога. Поместить его профессиональную деятельность в насыщенный информационно- и организационно-методический контекст – одна из основных задач Ресурсного центра.**

Ну а городской конкурс – это как раз и есть событие, мотивирующее всё столичное педагогическое сообщество для поиска и активной разработки этого контекста.

В настоящее время РНМЦ НО проводит ряд мероприятий по актуализации в информационном поле столицы таких понятий, как «профессиональный стандарт педагога дополнительного образования», «тьюторство и индивидуализация в проектной и исследовательской деятельности обучающихся», «компетенции тьютора в инклюзии», «региональные социокультурные практики»; методисты Ресурсного центра обращают внимание на правовое поле общеразвивающих дополнительных образовательных программ, на то, как с наибольшей эффективностью соотнести событийную педагогику и реализацию образовательной программы.

В этом году в финальный тур городского конкурса вышли 15 педагогов. И среди них не нашлось ни одного педагога, занятого в сфере туризма или экологии, технического творчества или естественных наук. Не было и педагогов, для которых образовательная технология учебно-исследовательской деятельности играла бы значимую роль. Понятия «социокультурных практик», «тьюторства», «инклюзии», даже образовательной программы педагога, к сожалению, также остались втени.

Возможно, подразумевалось, что как раз на первом отборочном этапе, в учреждениях была проведена соответствующая работа, и на городском конкурсе можно будет сделать вывод о том, какие реальные приоритеты видят столичные образовательные учреждения.

Выяснилось, что это, в первую очередь, приоритеты художественного творчества и физкультурно-спортивной направленности.

Начинался конкурс с эссе на тему «Наука - самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека, она всегда была и будет высшим прояв-

лением любви, только ею одною человек победит природу и себя».



Без контекста смысл этой ироничной чеховской цитаты может показаться провокационным, и стоит поблагодарить организаторов городского конкурса за выбор тем для эссе первого и второго тура. Неоднозначность цитат – основа для поиска контекста, активизации рефлексии.

Следующее задание первого тура было связано с созданием видеоролика. «...эксперты-профессионалы оценивали:

■ **видеозапись учебного занятия, включая самоанализ (максимальная оценка – 55 баллов); критерии:**

○ *качество выполнения основных профессиональных функций: обучение, воспитание, развитие (коррекция);*

○ *соответствие содержания, используемых технологий и достигнутых результатов поставленным целям;*

○ *умение организовать эффективную коммуникацию участников занятия, обеспечивающую достижение поставленной цели;*

○ *умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности участников занятия;*

○ *глубина и оригинальность раскрытия темы учебного занятия, владение предметом на современном уровне, метапредметность;*

■ **авторское эссе «В замысле сказывается талант, в исполнении - искусство» (максимальная оценка – 15 баллов); критерии:**

○ *актуальность раскрываемой в эссе идеи;*

○ *обоснованность аргументации основных положений эссе;*

○ *самостоятельность рассуждений;*

○ *широта профессионального кругозора;*

○ *ясность и четкость изложения;*

■ **видеозапись представляемого опыта работы (максимальная оценка – 30 баллов); критерии:**

- о умение анализировать и применять инновационные идеи в своей профессиональной деятельности;
- о общая и профессиональная эрудиция;
- о результативность;
- о метапредметный подход;
- о культура публичного выступления.» (из статьи на сайте МИОО)

Изготовление конкурсных медиапродуктов, как правило, невозможно без коллективной работы. И если они - результат творческой и методически продуманной проработки на уровне учреждения, представляемого педагогом, – то это еще раз подтверждает мысль, что подготовка к городскому конкурсу – серьезное испытание для всей информационно-методической составляющей образовательного учреждения. Это личность педагога в контексте его образовательной среды, в контексте ресурсов его педагогического коллектива.

17-20 марта 2016 года прошел финальный (очный) этап конкурса «Педагог года Москвы – 2016» в номинации «Педагог дополнительного образования». Он проходил в Центре «Поведники».

В состав жюри вошли: **Колениченко Татьяна Владимировна** - и.о. директора Центра детского творчества «Замоскворечье»; **Светлова Елена Михайловна** - заместитель директора ГБОУ «Воробьевы горы»; **Трешина Инга Валерьевна** - председатель Ассоциации педагогов дополнительного образования г.Москвы, к.п.н.; **Лунёва Екатерина Николаевна** - педагог дополнительного образования культурно-образовательного центра «Глобальный мир». Возглавила жюри **Морозова Екатерина Павловна** - председатель РОО г.Москвы «Единая независимая ассоциация педагогов», член Общественного совета при ДОГМ, методист Многопрофильного лицея № 1799.

Напутствуя участников финального этапа, **Екатерина Павловна** обратилась к педагогам словами: **«Нет среди вас победителей и проигравших. Вы все победили. Победили - потому что любите своё дело!»** Педагогический труд в наше время - это направить детей не туда, куда подспудно зовёт вся медийная среда; мир вокруг - это не только "санкции и деньги", а чувства, мысли, русские традиции добра и душевности. Екатерина Павловна говорила о том, как трудно педагогу сохранить себя, своё творческое горение в нынешнем технологизированном мире.

Тему профессии «педагог дополнительного образования» продолжила **Елена Михайловна Светлова**. «Именно педагог дополнительного образования может развить в ребёнке то, что, к сожалению, может загубить педагог-предметник». В то же время задачи интеграции разных видов образования стоят на первом плане, в новом типе образовательных учреждений, таких как ГБПОУ

«Воробьевы горы».

Первое состязание «Визитная карточка» было посвящено теме «Я - московский педагог». Все участники обозначили свою причастность этому званию, но больше внимания уделили понятию «педагог», а не своей принадлежности системе столичного образования с её особенностями и ресурсами.

Со сцены звучали замечательные слова об ответственности педагога в современном информационном обществе, о диалоге между Учителем и Учеником, о совместном Деле, о традициях, о профильных для участников областях человеческой деятельности: Театре, Танце, Музыке, Спорте, о музейной педагогике и дошкольном образовании. Педагоги делились своим опытом пути в профессии...

На этапе мастер-классов участники продемонстрировали, как меньше чем за 10 минут они могут чему-то научить своих учеников, вовлечь их в общий творческий процесс, заинтересовать. Это и был настоящий праздник для участников и гостей конкурса. От театральных упражнений мы переходили к танцам, обустроивали окружающее пространство с помощью красок, сочиняли музыку, учились правильной осанке и даже искали взаимосвязи между математикой и собственным телом.

Но опять о контексте. В разговорах с членами жюри 3-го этапа конкурса выяснялось, что им для объективной оценки не хватает представления об образовательных программах финалистов, о специфике именно их образовательных сред, своеобразии их образовательных коллективов. Акцент делался на «столичность» образовательной деятельности, но при этом не звучал контекст вовлеченности педагогов в городские программы и проекты, не фигурировали критерии использования образовательных возможностей Москвы. Явно не хватало аспекта «педагог в контексте ресурсов столичного дополнительного образования».

Наконец были отобраны участники для заключительного состязания. За звание победителя необходимо было побороться во время открытой дискуссии – обсуждения актуальных проблем образования с участием профессиональной общественности.

В дискуссии приняли участие пять конкурсантов, из которых определились три финалиста – **Кулакова Ольга Валерьевна**, **Логонова Екатерина Юрьевна** и **Боровская Наталия Владимировна**; один лауреат – **Пономарева Лилия Александровна** и, наконец, победитель конкурса «Педагог года Москвы – 2016» в номинации «Педагог дополнительного образования» – **Зайцев Александр Сергеевич**.

Финалисты предстали не как соперники, а как коллеги по педагогическому (во многом, артистическому, театральному) творчеству, они помогали друг другу, поддерживали друг друга.

Это было очень заметно, когда дело касалось заданий, в которых участники изначально были поставлены в неравные условия – например, для педагога-актрисы с опытом работы на сцене МХАТа и педагога без профессионального театрального образования некоторые импровизационные задания, конечно же, представляются заданиями разной степени сложности. Так вот, педагог-актриса всё старалась сделать для того, чтобы другие участники смогли наилучшим образом проявить себя, вела себя в большей степени как режиссёр и товарищ, а не как соперник. И это тоже, наверное, замечательный результат!



Работа жюри велась до глубокого вечера

Подводя итоги, еще раз хочу констатировать:

1. Конкурс мастерства педагога дополнительного образования должен опираться на методически продуманную подготовку на уровне учреждений города. Эта подготовка актуальна для выявления ресурсов развития всей системы, инновационных подходов и технологий.

2. Конкурс педагогов – это еще и презентация многообразия образовательных сред и программно-проектных комплексов города, образовательных направленностей и образовательных технологий.

3. Столичный педагог – это не только педагог, который работает в столичном мегаполисе (со всей его спецификой), но и участник городских программ и региональных социокультурных практик.

4. Конкурс педагогов дополнительного образования – общий для всего педагогического сообщества проект, на котором есть возможность проявить себя как участника общего дела на запоминающемся и зрелищном празднике.

Рубрика «От первого лица»

«Общественное управление образованием как фактор становления гражданина»

Игишев В.Г., к.п.н.

Реализуемые сегодня задачи модернизации общего образования в столице, интеграционные процессы всех видов образования, проистекающие, в том числе на базе современных образовательных комплексов, требуют активного общественного участия в управлении образованием, в оценке его эффективности и обеспечении качества. Данные направления рассматриваются как приоритет развития образования в стратегических документах российского образования:

- *Федеральный закон «Об образовании в РФ»;*
- *Государственная программа «Развитие образования» на 2013-2020 гг.;*
- *Концепция развития дополнительного образования детей;*
- *Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (авторы А.Д. Данилюк, В.А. Тишков, А.М. Кондаков).*

Совсем недавно Министерство образования и науки РФ провело апробацию новой эффективной формы участия представителей местных сообществ и участников образовательного процесса в управлении общеобразовательным учреждением – Управляющего совета, как уже действует новый институт общественного контроля – Наблюдательный совет. В рамках Приоритетного национального проекта «Образование» были реализованы региональные комплексные проекты модернизации образования, в которых было предусмотрено широкое общественное участие в управлении образованием и в оценке его качества. Реализация этих проектов показала значимость и важность государственно-общественного управления образовательными организациями в обеспечении общественной поддержки модернизации образования.

Развитие общественного участия в формировании образовательной политики, в управлении и мониторинге качества образования остается одним из приоритетов развития образования на ближайшую перспективу, в числе основных направлений деятельности Правительства РФ, Департамента образования города Москвы, образовательных комплексов. Государственная программа «Развитие образования» на 2013-2020 годы предусматривает открытость школьного управления, развитие практики общественного участия в управлении образовательными организациями. Важным участником

системы государственно-общественного управления является «общественность», под которой мы выделяем организованные структуры, отражающие интересы социальных групп в области образования, в т.ч.:

- объединения участников образовательного процесса;
- объединения, обеспечивающие систему образования всеми видами ресурсов.

В современных образовательных комплексах (далее - Комплекс) реализуется трёхуровневая модель управления на основе принципов единоначалия и коллегиальности:

1-й уровень - органы, представляющие государственное управление учреждением - органы учредителя:

Генеральный директор, директор, администрация;

2-й уровень - органы государственно-общественного управления учреждением (коллегиальные органы):

Общее собрание работников и обучающихся Комплекса, Управляющий совет, Педагогический совет, Наблюдательный совет;

3-й уровень - органы общественного самоуправления и самоорганизации участников образовательного процесса: Советы родительской общественности, советы обучающихся, профсоюзы работников Комплекса, детские и молодежные ученические общественные объединения и организации.

Органы государственно-общественного управления создаются в Комплексе, прежде всего, для вовлечения общественности в стратегическое управление. Оперативное и текущее руководство образовательным учреждением остается в исключительной компетенции органов учредителя.

Органы государственно-общественного управления, созданные для стратегического управления, формулируют общие, то есть согласованные и принятые в образовательном сообществе смыслы, нормы, а также определяют необходимые процедуры и правила для эффективной реализации программы развития. Для этого они наделяются правом принимать нормативные решения, участвовать в эффективном распределении ресурсов, в установлении стандартов мотивации для достижения целей программы развития учреждения. В этом процессе, безусловно, должны принимать участие все участники образовательного процесса, в том числе и учащиеся. «У школьников есть право на участие в управлении образовательной организацией, закреплённое Законом «Об образовании в Российской Федерации». Это право они могут реализовать через систему школьного ученического самоуправления. Следовательно, школьное ученическое самоуправление – это не «управление самими собой», не самоорганизация школьного коллектива, не помощь администрации школы

в организации дежурств или проведении мероприятий» (1).



Образовательные комплексы, объединившись из многих учреждений образования Москвы, выбрали в себя богатый опыт традиций, в том числе общественного самоуправления и гражданской ответственности за результаты деятельности коллективов. За многолетнюю историю деятельности учреждений дополнительного образования детей - Дворцов/домов/клубов/штабов пионеров и школьников (далее – Дворец пионеров) были продемонстрированы уникальные образцы общественного служения детству, в которых выкристаллизовывалась модель общественного участия, самоуправления, волонтерства, преемственности поколений, гражданственности.

Основные черты гражданского облика личности закладываются в детском, подростковом и юношеском возрасте на основе опыта, приобретаемого в семье, школе, социальной среде. Министерством образования России в качестве результатов гражданского воспитания определены: формирование гражданской компетенции личности и становление у школьников гражданского самосознания на основе ценностей российской и мировой культуры. Четко выражена позиция, что достижение данного результата возможно лишь при создании целостной системы гражданского образования и воспитания, включающей в себя как учебный процесс, так и внеурочную и внешкольную деятельности и охватывающей все уровни и этапы школьного образования. В советско-российской педагогике на протяжении всего XX века и далее идет борьба за превращение обучаемого в обучающегося, за становление его субъектом образовательного процесса. Например, видный педагог, организатор первых учреждений дополнительного образования С.Т. Шацкий еще в 1900-е годы призывал «... бороться за самостоятельность детей, за детскую индивидуальность» [5; С. 260]. Во Дворце пионеров эти задачи всегда решали общественные организации и органы ученического самоуправления:

от пионерско-комсомольских штабов до городского ученического самоуправления. В интегрированном образовательном учреждении всех видов и уровней образования есть все условия для развития на практике гражданской активности – получение опыта реальных социально-значимых дел, участие в общественных объединениях, движениях и акциях, направленных на защиту прав обучающихся, укрепление правопорядка и ответственного поведения, профилактика асоциального поведения, развитие волонтерства, практика взаимопомощи, реальная система ученического самоуправления.

В рамках действенной системы государственно-общественного управления в Комплексах действуют органы самоуправления, к которым относятся:

- самоуправляемые органы педагогической и родительской общественности: советы родителей, советы обучающихся, советы молодых специалистов, профсоюзы работников;

- ученическое самоуправление - форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей в виде советов старшеклассников, актива класса, института старост с выборными традиционными поручениями в классе; основное предназначение ученического самоуправления – удовлетворить индивидуальные потребности обучающихся, направленные, прежде всего, на защиту их гражданских прав и интересов, участие в решении насущных проблем общеобразовательного учреждения.

- детская общественная организация (объединение), отделение российской школьной организации - добровольное, самодеятельное, самоуправляемое объединение детей и взрослых, созданное для совместной деятельности на основе общих целей и интересов. Взаимоотношения детской общественной организации (или нескольких организаций) с другими формированиями образовательного учреждения строятся на партнерских началах на основе договора или соглашения.

Органы ученического самоуправления и детские общественные организации (объединения), создаваемые на базе структурных подразделений Комплекса, различаются по своему правовому статусу, функциям и задачам, но служат одной цели – становлению гражданской ответственности. Гражданская ответственность формируется, когда человек осознаёт реальные проблемы своей страны, общества, семьи и начинает защищать их интересы. В современных условиях, важным гражданским качеством становится способность к самоопределению, благодаря которому человек сможет разум-

но существовать в условиях выбора, т.е. в условиях свободы и ответственности. Сегодня необходимо возродить в российском обществе чувство истинного патриотизма и гражданственности как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, сформировать в молодом человеке граждански активные, социально значимые качества, которые он сможет проявить в созидательном процессе, в укреплении и совершенствовании его основ, в тех видах деятельности, которые связаны с эффективным развитием общества.



Какие виды оптимизации процессов становления ответственного гражданина в условиях образовательно-воспитательной системы Комплекса и его общественных институтов, имея в виду те реальные возможности, которыми располагают органы управления, самоуправления, общественные движения и объединения участников образовательного процесса Комплекса в настоящее время должны произойти:

1. Формирование и внедрение нормативно-правовых основ управления, самоуправления, самоорганизации участников образовательного процесса. Определение роли, места, социально-правового статуса, задач, функций, направлений деятельности каждого органа, как составных элементов единой системы управления Комплексом, а значит системы общественного участия с учётом их функциональной специфики.
2. Педагогическое и организационно-методическое обеспечение. Развитие и совершенствование форм и методов общественного контроля, гражданского участия, осуществляемого органами государственно-общественного управления, ученического самоуправления, общественными организациями и движениями, в том числе молодежными.
3. Организация новой, соответствующей реальностям Комплекса, системы развития педагогических и управленческих кадров, способных эффективно, на высоком качественном уровне решать современные задачи общественного управления образованием, гражданского участия

и самоуправления.

4. Разработка модели управления общественными институтами и обеспечение взаимодействия всех субъектов управления Комплекса и их структур.

5. Ресурсное обеспечение общественного управления Комплексом. Финансовое сопровождение (за счет специально созданного внебюджетного фонда) инициатив органов ученического самоуправления и детских общественных организаций и движений.

Создание таких условий для оптимизации деятельности по гражданскому участию, государственно-общественному управлению, самоуправлению предполагает поиск принципиально новых подходов. Действенность или эффективность педагогического обращения к детскому сознанию проявляется в пробуждении у школьников внутреннего стремления к саморазвитию, ответственному отношению к результатам образовательной деятельности, уважительному отношению к системе образования в целом, к Комплексу и его работникам, в частности.

Содержание гражданского участия в сфере образования, определяемое его целью и задачами, обуславливается особенностями, динамикой и уровнем развития нашего общества, состоянием его экономической, духовной, социально-политической и других сфер жизни, проблемами формирования подрастающего поколения, современными тенденциями развития этих процессов. Задача всех участников образовательного процесса Комплекса - максимальное включение в процесс управления собственной насыщенной образовательной средой, посредством действующих институтов общественного управления и самоорганизации на благо будущего нашей страны, Москвы и каждого юного гражданина.



1. Прутченков А.С., Фатов И.С. Ученическое самоуправление: организационно-правовые основы, система деятельности: учебно-методическое пособие / А.С. Прутченков, И.С. Фатов. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013.
2. Шацкий С.Т. Что такое клуб? // Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 1. М., 1980.
3. Игишев В.Г. Современные формы гражданского воспитания // Тенденции преобразований в образовательной сфере в контексте современных изменений в России. — Тюмень: ТОГИРРО, 2003. — 0,2 п.л.

Уважаемые коллеги!

Основой политики нашего журнала является принцип открытости издания для авторов и читателей, представления широкого спектра профессиональных мнений. Приглашаем стать читателем и автором журнала.

К публикации принимаются материалы по следующей тематике: общая теория обучения и воспитания, дополнительное образование детей и взрослых, воспитательная деятельность, внеурочная деятельность, неформальное образование, предпрофессиональное обучение, спортивная подготовка детей и юношей, организация познавательного досуга, организация отдыха и детских лагерей, самообразование и онлайн-образование, социализация и социальное воспитание, работа с детьми и молодежью по месту жительства.

Материалы, предлагаемые для публикации, посылать на электронный адрес редакции - prodod@mailvg.ru. Редакция издания оставляет за собой право вносить изменения в название предоставленного материала и в его содержимое с согласия автора. В случае, если в материале будут обнаружены неточности или грубые ошибки - он не будет опубликован. При необходимости может быть оформлена электронная справка о публикации статьи (платно).

Контакты

Адрес редакции: Москва, ул. Сальвадора Альенде, д 7. Проезд: до станции метро «Сокол» (1-й вагон из центра), далее пешком (через парк).

E-mail: prodod@mailvg.ru

Требования к материалам достаточно просты, Вы можете ознакомиться с ними на нашем сайте (в разделе «О журнале»).



Над выпуском работал коллектив
Издательско-просветительского отдела РНМЦ НО
ГБПОУ «Воробьевы горы»:
Главный редактор - Буйлова Л.Н.
Редактор - Бурик М.Л.
Методист - Лебедь Н.Н.
Начальник отдела - Светлов В.Н.